

**EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO
GOBERNU SALAKO BATZORDEAK 2026KO MAIATZAREN 8AN
HARTUTAKO ERABAKIAK**

BERTARATUAK:

Presidente jauna

Ignacio José Subijana Zunzunegui jauna

Jaun/andreak

Luis Ángel Garrido Bengoechea jauna

María Josefa Barbarín Urquiaga andrea

Jose Luis Nuñez Corral jauna

Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jauna

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jauna

Jarduneko Gobernu-idazkari andrea

Ascensión Roncero Linares andrea

**LEHENENGOA – AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURTZEA
ETA ONARTZEA.**

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

**BIGARRENA.– AURREKO BILERAKO ERABAKIAK
BETEARAZTEA.**

Salari aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazten zaio.

ERABAKIAK

Salak bere egiten du Ignacio José Subijana Zunzunegui jaunak, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentek, Carlos Garaikoetxea Urriza jaunaren familiari bidalitako dolumina haren heriotzagatik. Carlos Garaikoetxea Urriza Eusko Jaurlaritzako Lehendakari izan zen.

Salak bere egiten du Ignacio José Subijana Zunzunegui jaunak, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidenteak, Ramoni González Abin andrearen familiari bidalitako dolumina haren heriotzagatik. Ramoni González Abin andrea Justizia Administrazioaren letradua izan zen.

1. Magistratuak eta epaileak

1.1. AZPEITIKO AUZIALDI AUZITEGIKO ARLO ZIBILEKO ETA INSTRUKZIOKO ATALEKO EPAILEEK 2026KO APIRILAREN 9AN EGINDAKO BATZARRA.

Azpeitiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko Epaileen Batzarraren 2026ko apirilaren 9ko Aktaren berri eman zaio Salari. Honako hau dio, hitzez hitz:

«Azpeitian, 2026ko apirilaren 9an, Azpeitiko barruti judizialeko epaileen batzarra eratu eta honako hauek osatu zuten: Nagore Perez Hierro andreak, Azpeitiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 2 zk.ko epaile titularra denak, eta Estefanía Carreño Núñez andreak, Azpeitiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 1 zk.ko plazaren epaile titularra denak, emakumeen aurkako indarkeriaren arloan eskusiboa, eta Azpeitiko eta haren barrutiko auzitegiko presidentea, honako erabaki hau jakinarazi dute, AHO BATEZ: 1. Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiari jakinaraztea Fiskaltzak barruti judizial horretako gardien antolaketa-sistema aldatzeko eskatu duela.

Gaur egun, Azpeitiko barruti judizialean, guardiak asteartetik asteartera egiten dira. Asteartean guardian ateratzen den plazak delitu arinagatiko epaiketak egiten ditu egun horretan, bai eta seinalatutako Berehalako delitu arinen judizioak eta Presako Eginbideak ere.

Fiskaltzak jakinarazi digu guardiatik irteteko asteazkenera aldatzeko aukera dagoela, guardiako astea asteazkenetik asteazkenera eginez, eta egun horretan egingo direla delitu arinengatiko epaiketak, berehalako delitu arinen epaiketak eta presako eginbideak. Eskaera hori egiten da guardiak barruti judizial guztietan antzekoak izan daitezen eta alderdi bakoitzari esleitutako fiskalen antolaketa errazteko.

Epaileen batzar honek aho batez erabaki du Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari gardien antolamendua aldatzeko aukera kontsultatzea, eta barruti horretako epaile titularrek ez dute eragozpenik jarri antolaketa aldatzeko."

Salak erabaki du jakinaraztea, Alderdi Osagarrien Erregelamenduaren 60.1 artikuluan adierazitakoaren arabera, ez dagoela eragozpenik guardiako sarrera- eta irteera-eguna aldatzeko, betiere guardia-aldia errespetatzen bada eta berehalako epaiketak manu horretan aurreikusitako baldintzetan egingo direla bermatzen bada. Beraz, Azpeitiko Epaile andreen Batzarrari dagokio aldaketa proposatzea,

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Gobernu Salak onar dezan eta legezkontasuna kontrola dezan.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluaekin bat etorritik, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea erabaki da, jakinaren gainean egon dadin eta legezkontasuna kontrola dezan.

1.2. 2026KO KARRERA JUDIZIALEKO KIDEEI OPOR-PLANAK ESKATZEA.

Batzordeari jakinarazi zaio eskaera bat egin zaiela Salen Presidentetzei, Probintzia-azuztegi-tako Presidentetzei eta Autonomia-Erkidego honen lurralde-eremuko barruti judizialeko Epaileen batzarrei, **2026ko maiatzaren 20a baino lehen** bidal dezaten beren barruti judizialeko edo auzitegi-organoei eragiten dien 2026ko opor-planaren proposamena, Gobernu Sala honek onar dezan, eta berariaz adierazi zaie magistratuei eta epailei oporraldian beren artean ordeztu behar direla. Horren berri izateko, akta honi erantsitako instrukzioa igorri da, I. eranskin gisa.

1.3. BJLOren 160.7 ARTIKULUREKIN BAT ERABAKIA BERRESTEA, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO PRESIDENTETZA BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko jarduneko presidente andreak hartutako erabakiak berrestea, 2026-04-21ekoak, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dioena hitzez hitz:

Ignacio José Subijana Zunzunegui izangaiari dagokionez, honako hau erabaki da:

"Aurreko jakinarazpena jaso denez, erregistra bedi. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentearen lanpostua betetzeari buruzko informazioa ematea erabaki da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 136. artikulua ondo onartzeko:"

1.- IGNACIO JOSÉ SUBIJANA ZUNZUNEGUI jauna

Gaur egun, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentea da.

Era berean, titular izendatu zuten jarraian zerrendatzen diren organoetan, eta gobernu-eginkizunak bete zituen jarraian zehazten diren destino eta aldietan:

- *Azpeitiko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1.zk.ko Auzitegi-epaile titularra; 1992-04-01etik 1995-09-06ra bitartean, gainera, epaile dekanoren eginkizunak bete zituen aldi honetan.*

- Cadizeko Probintzia Auzitegiko Hirugarren Ataleko magistratu titularra, 1992-04-11tik 1995-09-06ra.
- Donostiako Lehen Auzialdiko 5 zk.ko Auzitegiko magistratu titularra, 1995/09/25etik 1998/11/02ra.
- Donostiako Zigor arloko 2 zk.ko Auzitegiko magistratu titularra, 1998/11/09tik 2002/07/09ra. Aldi horretan, zerbitzu-eginkizun hauek egin zituen, funtzio-aldaketarekin:
 - i. 2001/10/26tik 2002/06/12ra Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Bigarren atalean, Atal horretako presidente karguan.
 - ii. 2002/06/12tik 2002/07/09ra, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Lehenengo atalean.
- Donostiako epaile magistratu dekanoa 2000/01/28tik 2002/07/09ra.
- Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Lehen Ataleko magistratu titularra, 2002/07/15etik 2021/04/16ra.
- Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidentea, 2010-01-15etik 2021-04-16ra.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentea 2021-04-29tik.

Ignacio Jose Subijana Zunzunegui jauna Auzitegi Nagusi honetako Gobernu Salako Batzordearen berezko kide izendatu zuten 2010eko urriaren 15ean, 2021eko apirilaren 29ra arte. Egun horretan, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidente izendatu zuten.

Era berean, Gobernu Salako kide gisa parte hartu du bokaltza hauetan:

- Bulego Judizial Berriaren Batzordea.
- Donostiako barruti judizialean Bulego Judizial Berria ezartzea.
- Etengabeko prestakuntza.

2013ko abenduaren 13an, Erakundearteko Batzorde Mistoan sartu zen, gobernu-organo horren ordezkari gisa, Gobernu Salak izendatutako kide gisa, 2021eko apirilaren 29ra arte, egun horretan hartu baitzuen kargua Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidente gisa, eta, orduan, Batzorde horretako buru izan zen Justizia eta Giza Eskubideen sailburu andrearekin batera.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentea den aldetik, honako hauen presidentea da:

- Bidezaintza eta Askatasunen Batzordea.
- Arbitraje Batzordea.
- Euskal Autonomia Erkidegoko Hauteskunde-batzordea.

2014ko otsailaren 21az geroztik, Euskadiko Segurtasun Publikoaren Kontseiluko eta bertako lantaldeko kidea da, eta gaur egun ere halaxe jarraitzen du.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidente gisa honako hauetan parte hartu du:

- .- EAEn espediente judizial elektronikoa ezartzeko Batzordea eta EAEn espediente judizial elektronikoen jarraipena egiteko Batzordea, 2022ko apirilaren 5ean eratu zenetik.
- .- Justizia Administrazioaren Batzorde Mistoan, 2022-2028 aldirako Justizia Digitalaren Plan Estrategikoa, 2021-2026 aldirako Justizia Digitalaren Plana, 2023-2026 aldirako desgaitasuna duten pertsonen sarbiderako Plana eta 2022-2030 aldirako Egoitza Judizialen Plana jarraitzeko.
- .- Epaileen, Fiskaltzaren eta Ertzaintzaren arteko Koordinazio Lantaldea.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

Aner Uriarte Codon hautagaiari dagokionez, honako hau erabaki da:

"Aurreko jakinarazpena jaso denez, erregistra bedi. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentearen lanpostua betetzeari buruzko informazioa ematea erabaki da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 136. artikulua ondo etarako:

1.- ANER URIARTE CODÓN jauna.

2014/09/12an, Bilboko epaile dekanoren kargua hartu zuen, modu eskusiboan. Ondoren, birritan berrautatu zuten, epea amaitu ondoren: 2018ko azaroaren 16an, 2023ko otsailaren 21ean.

2025eko abenduaren 31n, Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasun-arloko neurriei buruzko urtarrilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoaren hirugarren xedapena aplikatuz, Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidente eskusibo bihurtu zen, gaur egun arte.

Era berean, honako organo hauetan izendatu zuten titular:

- Durangoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Auzitegiko epaile titularra, 2002/05/06tik 2005/09/02ra, non epaile dekanoren kargua bete baitzuen 2004/07/01etik 2005/07/15era.*
- Bilboko Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Auzitegiko magistratu titularra, familiakoa eta desgaitasunaren arloan eskumen eskusiboa duena, 2005-09-21etik 2009-04-03ra.*
- Bilboko Merkataritza Arloko 2 zk.ko Auzitegiko magistratu titularra, 2009/04/14tik, 2014/09/03ra.*

Aner Uriarte Codón jauna Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako Batzordeko berezko kide izendatu zuten 2014ko irailaren 12an, eta egun horretatik aurrera Erakundearteko Batzorde Mistoko kide izatera igaro zen.

Era berean, bokaltza hauetan parte hartu du:

- . Antolamendu judiziala.*
- . Justiziaren digitalizazioa.*
- . Eraikinak – zerbitzu publikoa ematea. Bulego judiziala.*
- . Euskadiko Segurtasun Publikoa.*

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

1.4. BJLOren, 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT ERABAKIAK BERRESTEA, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO LAN ARLOKO SALAKO PRESIDENTETZA BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOAK.

Salak aho batez erabaki du 2026-04-21eko jarduneko presidente andrearen erabakiak berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

Juan Carlos Benito-Butrón Ochoa izangaiari dagokionez, honako hau erabaki da:

"Jakitera eman da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-Arloko Salaren Presidentetza betetzeko deialdiaren ondorioetarako Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari txostena eskatzen ziona. Jaso denez, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat, premiazko arrazoiei dagokienez, honako hau erabaki da:

1- JUAN CARLOS BENITO-BUTRÓN OCHOA jauna Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-Arloko Salako Magistratu espezialista izan da 2005eko azaroaren 15etik gaur egun arte.

2000. urteaz geroztik, eginkizun judizialak izan ditu autonomia-erkidego honetan destino hauetan:

2000ko abenduaren 26tik 2005eko azaroaren 8ra, Bilboko Lan-arloko 1 zk.ko Epaitegian.

Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa eman duen denbora normaltasun osoz bete du bere lana, eta ez dago jasota berari egotz dakioken atzerapen edo disfuntzioagatiko kexarik edo erreklamaziorik, diziplina-izaerako ikerketa irekitzea eragin duenik.

2025eko maiatzaren 9ko Gobernu Salaren bidez, Desgaitasunaren arloko ordezkari izendatu zen.

Gobernu Salak, 2025eko azaroaren 21ean, Jazarpen Protokoloaren ordezkari aholkulari konfidentzial izendatu zuen.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

Jaime Segalés Fidalgo hautagaiari dagokionez, honako hau erabaki da:

"Jakitera ematen da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-Arloko Salako Presidentetza betetzeko deialdiaren ondorioetarako Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari txostena eskatzen diona. Jaso denez, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoaren arabera, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau erabaki da:

JAIME SEGALÉS FIDALGO jauna 2004. urtetik ari da eginkizun judizialak betetzen autonomia-erkidego honetan, destino hauetan:

2004 eta 2009 urte judizialen artean, ordezkari Magistratu gisa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Lan-Arloko Salan.

2011ko ekainaren 10etik gaur arte, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Lan-Arloko Ataleko 6 zk.ko plazan magistratu gisa.

Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa eman duen denbora normaltasun osoz bete du bere lana, eta ez dago jasota berari egotz dakioken atzerapen edo disfuntzioagatiko kexarik edo erreklamaziorik, diziplina-izaerako ikerketa irekitzea eragin duenik.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

Pablo Sesma de Luis hautagaiari dagokionez, honako hau erabaki da:

«Jakitera ematen da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena, Justizia Auzitegi Nagusi honetako Gobernu Salaren txostena eskatzen duena, Justizia Auzitegi Nagusi honetako Lan Arloko Salako Presidentetza hornitzeko deialdiaren ondorioetarako. Jaso denez, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, honako hau erabaki da:

1.- PABLO SESMA DE LUIS jaunak Auzitegi Nagusiko Lan-Arloko Salako Magistratu-kargua betetzen du 1990eko ekainaren 27tik, titular gisa, 2024ko urriaren 1etik gaur egun arte.

. Euskal Autonomia Erkidegoan 1983tik aritu da eginkizun judizialak betetzen honako destino hauetan:

. 1983ko otsailaren 26tik 1984ko otsailaren 16ra arte, Getxoko Barrutiko epaitegian (Bizkaia).

. 1984ko martxoaren 1etik 1987ko martxoaren 6ra, Bilboko Barrutiko 6 zk.ko Auzitegian (geroago Bilboko Instrukzioko 8 zk.ko Epaitegian sartu zen).

. Otsailaren 23ko 317/1987 Errege Dekretuaren bidez, Magistratu kategoriara igo zen, eta Barakaldoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zk.ko epaile plaza bete zuen.

. 1989an, Magistratu-epaile kargua bete zuen Bilboko 1. zk.ko Lan Magistraturan. Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan Magistratu gisa eman duen denbora normaltasun osoz egin du lan, eta ez dago jasota atzerapenagatik edo disfuntzioagatik kexarik edo erreklamaziorik egon denik, diziplina-ikerketa irekitzea eragin duenik.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta jakinaraz bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran ".

1.5. BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO LEHEN ATALA INTEGRATZEKO ZERBITZU-EGINKIZUNA BERRITZEA.

Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako proposamenaren berri eman zaio Salari. Aipatutako proposamena honetan datza: Yolanda Paredes Vázquezi zerbitzu-eginkizun bat luzatzea, funtzio aldatetekin, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Atalean integratzeko. Honela dio, hitzez hitz:

"REYES GOENAGA OLAIZOLA andreak, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidenteak, Probintzia Auzitegiko Lehen atalean (Zigor Arloko Atala) zerbitzu-eginkizuna berritzeko eta eginkizunak aldatzeko eskaerari dagokionez, txosten hau egin du:

AURREKARIAK

Lehenengoa. — 2026ko urtarrilaren 22an, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2026ko urtarrilaren 20ko Erabakiari jarraikiz, Bilboko Instrukzioko 3 zk.ko Auzialdiko magistratu Yolanda Paredes Vázquez andreak Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Atalean zerbitzu-eginkizunaz

jabetzea formalizatu zuen, funtzio-aldaketarekin, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Arlo Zibileko eta Zigor-arloko Salan Juan Manuel Iruretagoyena Sanz magistratu jaunari zerbitzu-eginkizuna ematearen ondorioz.

Bigarrena. — Aurtengo apirilaren hamahiruan, aipatutako zerbitzu-eginkizuna berritzeko proposamena jasotzen duen txostena eskatu du Gobernu Idazkaritzak.

EGUNGO EGOERA

Magistratu komisionatua, Yolanda Paredes Vázquez andrea, Batzorde Iraunkorrek agindutako lana egiten aritu da, izendatu zutenetik, eta Probintzia Auzitegiko Lehen Atalaren funtzionamenduan sartu da, normaltasun osoz, eta behar bezala bete du aldi horretan esleitu zaizkion espedienteen eta ebazpenen esleipena.

Lehen Atalari atxikitako Justizia Administrazioaren letraduak jakinarazi duenez, karguaz jabetzen denetik gaur egun arte, magistratu komisionatuak hogeita hamazortzi epai eta prozedura amaitzeko berrogeita hamazortzi auto eman ditu, eta une honetan ez dago jasota eman gabeko ebazpenik.

ATALEKO LAN-KARGA

Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Atalaren egoera zerbitzu-eginkizuna erabaki zen unekoa bera da, eta hutsik dago Juan Manuel Iruretagoyena Sanz jaunari dagokion magistratu-plaza, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Arlo Zibileko eta Zigor-arloko Salan zerbitzu-eginkizunetan baitago.

PROPOSAMENA

Bizkaiko Probintzia Auzitegiko eta Lehen Ataleko Presidenta naizen aldetik, berariaz adierazten dut zerbitzu-eginkizuna berritzeko interesa dudala, gaur egun indarrean dauden baldintza berberetan.

Zerbitzu-eginkizuna betetzen ari den magistratuak, Yolanda Paredes Vázquez andreak ere adierazi du prest dagoela zerbitzu-eginkizunetan jarraitzeko sei hilabetez edo behar den denboraz, harik eta Juan Manuel Iruretagoyena Sanz magistratu jauna Probintzia Auzitegi honetara itzultzen den arte. Idazki honi erantsita doa bere eskabidea:

ESKABIDEA

Honengatik guztiagatik, ESKATZEN DUT:

Gaur egun Yolanda Paredes Vázquez andrea betetzen ari den funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna berritzea, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Ataleko lanpostu hutsa betetzeko. Izan ere, Juan Manuel Iruretagoyena Sanz magistratua Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Arlo Zibileko eta Zigor Arloko Salan zerbitzu-eginkizunetan aritzearen ondorioz hutsik dago lanpostua, gaur egun indarrean dagoen zerbitzu-eginkizunaren baldintza berberetan, gutxienez sei hilabetez edo titularra bere lanpostura itzuli arte."

Salak erabaki du aipatutako proposamena bere egitea, eta, ondorioz, komisionatuak adostasuna eman duenez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna berritzeko, Yolanda Paredes Vázquezen alde, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Atalean jarraitzeko beste sei hilabetez, atal hori beharrezkoa izateko arrazoiek bere horretan dirautelako.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea.

1.6. BJLOren 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT ERABAKIA BERRESTEA AUZITEGI GORENEKO KABINETE TEKNIKORAKO ZERBITZU-EGINKIZUNEN DEIALDIARI BURUZKOA, FUNTZIO-ALDAKETAREKIN.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 24an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

Jakitera eman da; «Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aurreko jakinarazpenaren berri eman da; horren bidez, Auzitegi Goreneko Arlo Zibileko Kabinete Teknikorako funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizunaren eskaerari buruzko txostena eskatu da, Alfredo Valdés-Bango Soler jaunaren alde, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Bigarren ataleko titularra dena (2. zk.ko plaza, ordena zibila), merkataritza-arloan eskumena duena, espezialista-plaza duena. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216. eta 350. artikuluen arabera, honako txosten hau egitea erabaki da:

Zerbitzu-eginkizuna emateak arazo bat ekarriko du Gipuzkoako Probintzia Auzitegian, bi magistraturen baja medikoaren eta beste magistratu baten hurrengo lekualdatzearen ondorioz, bai eta atal horretan 2026ko ekainaren 30ean funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizun bat amaitu izanaren ondorioz ere, eta haren luzapena Presidentetzako, Justiziako eta Gorteekiko Harremanetako Ministerioaren baimen ekonomikoaren zain dagoelako.

Horrela, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Bigarren Atalak bost magistratu ditu, eta, gaitzaren ondorioz, laguntza-neurri bat du. Funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizuna onartuz gero, magistratu bat eta laguntza-magistratu bat baino ez lituzke izango.

Horri gehitu behar zaio zerbitzu-eginkizunetan dagoen magistratuaren lanpostua betetzeko kanpoko ordezkapen batera jotzeak dakarren kostu ekonomikoa.

Azaldutako arrazoiengatik, eskatutako txostena kontrakoa da.

Eman horren berri Gobernu Salaren hurrengo bileran, eta jakitera eman Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari.

Presidenteak hori erabaki, agindu eta sinatu du. Nik, jarduneko gobernu-idazkariak, horren fede ematen dut. "

1.7. GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALEKO BI PROZEDURATAN EPAIAK EMATEARI BURUZKO KOMUNIKAZIOA ETA TXOSTENA.

Salari jakinarazi zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Fiskaltza Nagusiak bidalitako komunikazioa, Gipuzkoako Probintzia Fiskaltzaren jakinarazpenaren ondoriozkoa. Jakinarazpen horretan adierazten zen urtebete baino gehiagoko atzerapena zegoela Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalaren bi prozeduratan epaiak emateko.

2026-05-05ean Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako txostenaren berri eman zaio Salari, honako hau dioena hitzez hitz:

«Aipatutako lehen prozedurari dagokionez (RPO 3015/20), ahozko judizioa 2025eko otsailaren 25ean egin zen, eta epaia 2026ko martxoaren 16an eman zen, nahiz eta dokumentu hori ez zen sinatu aurtengo ekitaldiko apirilaren 16ra arte. Gaur egun, dokumentu hori prozeduran pertsonatutako alderdi guztiei dagoeneko jakinarazi zaie.

Egoerari buruzko informazio-kontsulta egiteko bigarren prozedurari dagokionez (RPA 154/23), ahozko judizioa 2025eko ekainaren 17an egin zen. Ponentzia hori María del Carmen Bildarraz Alzuri andreari zegokion eta egun horretatik aurrera dagokion ebazpena ez du eman oraindik.

Gaur egun, aipatutako magistratua XXX dago, eta, beraz, ez da aurreikusten ebazpen hori nahiko denbora laburrean emango denik.

Horregatik, prozedura honek ebazpenik gabe daraman itxaronaldia eta herritarrek babes judiziala garaiz eta behar bezala lortzeko duten eskubidea balioetsita, Ana Isabel Moreno Galindo magistratuari ponentzia berresleitzea erabaki da, 203.2 artikularekin eta Botere Judizialaren Lege Organikoarekin bat datozenen arabera.

Zehaztu behar da, halaber, aipatutako Magistratuaren aldeko berresleipen hori egin dela auzitegi horretan jarraitzen duen Magistratu bakarra delako, hirugarren kideak, Juana María Unanue Arratibel andreak, erretiroa hartu duelako 2025eko irailaren 1ean.

Ponentzia berresleitzeko erabakia Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente honek hartu zuen 2026ko apirilaren 27an, eta alderdiek ez dute inolako aurkakotzarik edo errekurtsorik aurkeztu horretarako ezarritako epean. Beraz, magistratu horrek dagokion ebazpena emango du, ahalik eta lasterren».

Salak erabaki du Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak aurkeztutako txostena bere gain hartzea, Autonomia Erkidegoko fiskal Nagusiari helaraziz haren edukia.

1.8. NORBERAREN GAUZETARAKO BAIMENA EMATEKO PROZEDURARI BURUZKO GOBERNU-ESPEDIENTEA.

Salari jakinarazi zaio Arabako Fiskaltzak gobernu-espeditentea hasi eta artxibatu duela, bai eta Arabako Probintzia Auzitegiko presidenteak egindako txostena ere, 2026-04-07ko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiaren jurisdikzio-jarduerari buruzkoa.

Salari jakinarazi zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidenteak 2026-07-05ean egindako proposamena, norberaren gauzetarako baimena emateko prozeduran jardunbide egokiaren erabakia hartzeari buruzkoa. Honela dio, hitzez hitz:

"AURREKARIAK

Lehenengoa.- Arabako Auzitegi fiskalburuak, 2026ko apirilaren 23an, erabaki bat hartu zuen 82/2026 gobernu-espeditentea hasteko. Erabaki horren bidez, Arabako Probintzia Auzitegi Presidentetzari txosten bat bidaltzea erabaki zen, Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegi Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalean antzemandako gorabeherari buruzkoa. Txosten horretan adierazten denez, apirilaren 23an eta 24an epaiketa zibilak zeuden, plaza judizialaren titularrak adierazitakoak (hiru, apirilaren 23an, eta bost, apirilaren 24an). Epaiketa horiek 23an egin ziren, eta laguntza-epaileak egingo zituen (24an). Uste zuen horrela ez zirela betetzen errefortzu judizialeko jarduketa-planean diseinatutako helburuak, horrek justiziaren zerbitzu publikoan zuen eraginarekin, are gehiago genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren biktimen babes judizial eraginkorraren behar espezifikoak kontuan hartuta.

Bigarrena.- Arabako Probintzia Auzitegi presidenteak txosten horren kopia bidali zion Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Presidentetzari, txostenean deskribatzen ziren gorabehera larrien aurrean.

Hirugarrena.- 2026ko apirilaren 24an, Auzitegi Nagusiko presidenteak gobernu-espeditente bat hastea erabaki zuen, eta gobernu-kudeaketako sistemari informazioa eskatu zion, Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegi Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataleko plaza judizialaren titularra baimenduta ote zegoen adieraz zezan, haren ordezkoa nor zen jakinaraziz, Gobernu Idazkaritzari eskatuz babes jurisdikzionalaren xede den jarduketa-plana aurkez zezala, eta Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegi presidentearen eta dagokion plaza judizialaren titularraren txosten bana aurkeztuz. Informazio hori guztia gobernu-espeditentean dago.

ARRAZOIBIDEAK

Lehenengoa.- Hasitako gobernu-espeditenteari erantsitako datuek honako hau adierazten dute:

- Jesús de Abajo jaunak 2026ko apirilaren 23an, 24an eta 27an norberaren gauzetarako baimen-eskaera aurkeztu zuela, eta honako inguruabar hauek adierazi zituen: i) ez zegoela guardian; ii) ikustaldiak edo seinalamenduak zituela, zehaztu gabe zeintzuk eta zenbat; iii) laguntza-eginkizunetan zegoen ordezko epaile Juan Angel Martín Belloso jaunak ordeztuko zuela.*

- Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegi presidente jaunak txostena egin zuen 2026ko apirilaren 8an. Bertan, honako hau adierazi zuen: i) baimena baliatzeko adierazitako aldian, ordezko errefortzu-funtzioak Juan Angel Martín Belloso epaileak egingo ditu, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2025eko ekainaren 17ko bileran hartutako erabakiaren arabera, eta ii) horren ondorioz, ez dago inolako oztoporik aipatutako errefortzuko epaileak eskatutako baimena aipatutako datarako emateko, Atalak behar bezalako arreta ematen duela bermatzen baita, adierazitako baldintzetan.*

- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidenteak erabaki zuen, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.4 artikuluan xedatutakoaren arabera, baimena eman zuela eskatutako baldintzetan, eta lanpostu hutsa eskabidean adierazitako moduan bete behar zela.*

• *Bigarrena.- Arabako fiskalburuak aurkeztutako idazkia bi ikuspegitik aztertu behar da: i) 2026ko apirilaren 23an eta 24an Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataleko plazaren titularren absentiaren tratamenduari buruzkoa; ii) plaza horretan dagoen jurisdikzio-laguntzaren errendimenduan duen eraginari buruzkoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egindako proposamenaren arabera.*

Lehen ikuspegitik, egoera formalki arautua da. Plaza judizialaren titularrak hiru eguneko baimena zuen bere gauzetarako, eta laguntza-epaileak beteko zuen. Bigarren ikuspegitik, bildutako informazioaren arabera, errefortzuko epaileak aurre egin behar izan zien jarduketa-planean adierazitako epaiketei eta baimenak zituen egunetan ezarrita zituen epaiketa zibiletatik eratorritakoei. Egoera horrek, zalantzarik gabe, laguntza-neurriaren eraginkortasunean eragiten du.

Hirugarrena.- Kasu honetan, plazaren titularra den magistratuak bere eskaeran adierazi zuen seinalamenduak, ikustaldiak edo deliberazioak zituela eskatutako aldian, baina ez zituen zehaztu. Era berean, Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidentearen aldeko txostena zuen, non adierazten baitzen berraztertzea zela jurisdikzio-zerbitzua, ordezko epailea laguntza-eginkizunetan ordezkatzen egonda. Elementu horiekin, eskatutako baimena eman nuen, sinadura digitalaren bidez, gobernu-sistemaren aplikazio telematikoan.

Laugarrena.- Norberaren gauzetarako baimenak emateko edo ukatzeko jardunbidea hobetu behar da, ahalik eta ondoen bateratu ahal izateko epaileak edo magistratuak legez aurreikusitako baimenak izateko duen eskubide indibiduala, ahalik eta distortsiorik txikienarekin sistema judizialaren funtzionamenduan edo laguntza jurisdikzionalako neurriarekin lortu nahi diren helburuen lorpenean. Ildo horretatik doa Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.4 artikulua bigarren paragrafoa, hiru eguneko baimenei dagokienez adierazten baitu baimena emateko betebeharra duenak (Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko presidenteak) eskaera ukatu ahal izango duela seinalamendu, ikustaldi edo deliberazioekin bat datozenean, salbu eta justifikatzen bada eskaera ustekabeko edo premiazko arrazoi baten ondorio dela.

Horregatik, honako hau

HAU PROPOSATZEN DUT:

Epaile edo magistratu batek norberaren gauzetarako baimena eskatzen duen kasuetan, eskaera justifikatzeari buruzko apartatuan eskatuko da zehaztea, seinalamenduak, ikustaldiak edo eztabaidak dauden kasuetan, zehazki zer jarduketa dauden, eta, kasu horretan, adieraziko da baimena eskatzea justifikatzen duen ustekabeko edo presazko arrazoiak. Modu osagarrian zehaztuko da, halaber, ea plaza judizialak laguntza jurisdikzionalako neurririk duen, baimena emateak zer eragin duen neurri horrekin lortu nahi diren helburuak lortzeko. Horrela, kalitate goreneko informazioa izango da baimena eskatutako baldintzetan baimentzeko edo ez baimentzeko erabakia hartzerakoan.

Halaber, eskatzen dut, erabaki hau hartuz gero, Auzialdi Auzitegiko Probintzia Auzitegi eta Justizia Auzitegi Nagusi guztiei jakinaraz dakiela, BJLOren 162. artikuluan ezarritako baldintzetan, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari horren berri eman dakiola ".

Salak onartu egin du Presidente jaunaren proposamena, horrelako baimenak emateko praktika berria ezartzeko seinalamenduak daudenean. Probintzia-auzitegietako presidenteei eta Auzialdi Auzitegietako presidenteei helaraz bekie.

Jakinaraz bekie edukia Euskal Autonomia Erkidegoko Fiskal Nagusi andreari.

1.9. BORONDATEZKO ORDEZKAPENA ESKATZEA.

Sara Carrión de Castro andreak, Barakaldoko Auzialdi Auzitegiko Instrukzioko Ataleko 4 zk.ko Plazaren epaile titularrak, aurkeztutako eskaeraren berri eman zaio Salari, Barakaldoko eta Bilboko barruti judizialetako Instrukzioko Ataletarako, zigor-arloko jurisdikzioan, borondatezko ordezkapenen urteko planean sar dezan.

Salak erabaki du eskabidea bertan adierazten den moduan aurkeztutzat jotzea, behin-behinean onartzea eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 210.3 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako.

1.10. BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, ZERBITZU-EGINKIZUNAK BERRITZEARI ETA EGINKIZUNAK ORDEZTEARI BURUZKOA.

Salari jakinarazi zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzordeak 2026ko apirilaren 21eko bileran hartutako erabakiaren berri. Bertan, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Arlo Zibileko eta Zigor-arloko Salako titularra den Ana Belén Iracheta Undagoitia andrearen aldi baterako absentzia betetzeko neurri bat erabaki da, hau da, zerbitzu-eginkizuna berritzea, eginkizunak aldatuz, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 1 zk.ko Atalaren titularra den Juan Manuel Iruretagoyena Sanz jaunari.

Sala jakinaren gainean dago.

1.11. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, LURRALDE-ATXIKIPENENKO EPAILEA IZENDATZEARI BURUZKOA.

Salari jakinarazi zaio Auzitegi Nagusiko presidenteak 2026ko apirilaren 16an hartutako erabakia, Lurralde-atxikipeneko Epailea izendatzeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"AURREKARIAK

LEHENENGOA.- 2026ko apirilaren 21ean, gaixotasun-lizentzia baten ondoren, Donostiako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 4.zk.ko Plazaren titularra bere jurisdikziora itzultzea aurreikusten da. Gaur egun, Lurralde-Atxikipeneko GORKA DE LA CUESTA BERMEJO epaile jaunak betetzen due.

BIGARRENA.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidentearen erabakiaren bidez, Gipuzkoako Lurralde Historikoan erabilgarri dauden plazak eskaini zitzaizkion, eta lehentasun-hurrenkeraren arabera atxikitze eskatu zuen, honela: 1.- Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. Atala; 2.- Tolosako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko 3 zk.ko Plaza; 3.- Bergarako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta

Instrukzioko Ataleko 4 zk.ko Plaza; 4.- Irungo Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zk.ko Plaza; eta 5.- Eibarko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 2 zk.ko Plaza.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- BJLOko 347 bis 2 artikulua ezartzen du lurralde-atxikipeneko epaileek beren jurisdikzio-eginkizunak beteko dituztela hutsik dauden plazetan edo titularra edozein arrazoiengatik falta den plazetan. Salbuespen gisa, errefortzu-eginkizunak betetzeko deitu ahal izango zaie, 5. apartatuan ezarritako baldintzetan. Zein justizia-auzitegi nagusiren mende dauden, auzitegi horretako presidenteak izendatuko ditu eginkizun horiek, eta, ondoren, dagokion Gobernu Salari emango dio horren berri. Gauza bera dio 2016ko azaroaren 24ko erabakiaren bidez onartutako Lurralde-Atxikipeneko Epaileen Estatutua garatzeko Erregelamenduaren 6.1 artikulua.

BIGARRENA.- Gorka de la Cuesta Bermejo jaunak egindako eskaera kontuan hartuta, hutsik dauden plazak eskaini ondoren edo titularrak luzaroan absente daudenean, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. Atalari atxikitzen zaio.

EBAZTEN DUT

Gorka de la Cuesta Bermejo jauna izendatzea Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. Atalean jurisdikzioa izan dezan 2026ko apirilaren 29tik gure legerian aurreikusitako edozein mekanismo juridikoren bidez plaza hori bete arte.

Gobernu Salari eman bekio izendapen horren berri.

Erabaki hau interesdunari jakinarazi behar zaio, eta ohartarazi erabaki honen aurka errekurtsioa jarri ahal izango dela, Auzitegietako Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 59. artikuluan eta 14. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoaren arabera. "

Sala jakinaren gainean dago.

1.12. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, LURRALDE-ATXIKIPENENKO EPAILEA IZENDATZEARI BURUZKOA (2).

Salari jakinarazi zaio Auzitegi Nagusiko Presidentetzak 2026ko apirilaren 21ean hartutako erabakia, Lurralde-Atxikipeneko Epailea izendatzeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"AURREKARIAK

LEHENENGOA.- 2026ko apirilaren 22an amaitu zen FORTUNATA CECILIA OSMA CASTELLANOS Lurralde Atxikipeneko Epailearen izendapena, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataleko 2 zk.ko Plazan, titularrari eman zitzaion lan-kargaren % 50eko murrizketa amaitzen zitzaiolako.

BIGARRENA.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko presidenteak hartutako erabakiaren bidez, Bizkaiko Lurralde Historikoan erabilgarri dauden plazak eskaini zitzaizkion, eta lehentasun-ordenaren arabera atxikitze eskatu zuen, honela: 1.- Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atala, 13 zk.ko Plaza; 2.- Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Atala, 3 zk.ko Plaza; 3.- Getxoko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala 4 zk.ko Plaza.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- BJLOko 347 bis 2 artikulua ezartzen du Lurralde Atxikipeneko Epaileek beren jurisdikzio-eginkizunak beteko dituztela hutsik dauden plazetan edo titularra edozein arrazoiengatik falta den plazetan. Salbuespen gisa, errefortzu-eginkizunak betetzeko deitu ahal izango zaie, 5. apartatuan ezarritako baldintzetan. Zein justizia-auzitegi nagusiren mende dauden, auzitegi horretako presidentek izendatuko ditu eginkizun horiek, eta, ondoren, dagokion Gobernu Salari emango dio horren berri. Gauza bera dio 2016ko azaroaren 24ko Erabakiaren bidez onartutako Lurralde Atxikipeneko Epaileen Estatutua garatzeko Erregelamenduaren 6.1 artikulua.

BIGARRENA.- Fortunata Cecilia Osmá Castellanosen eskaera aintzat hartuta, hutsik dauden plazak eskaini ondoren edo titularrak luzaroan absente daudenean, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 13 zk.ko plazarari atxikitzen zaio.

EBAZTEN DUT

FORTUNATA CECILIA OSMÁ CASTELLANOS LAE andrea izendatzea Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atalean jurisdikzioa izan dezan (13 zk.ko Plazan), 2026ko maiatzaren 4tik gure legerian aurreikusitako edozein mekanismo juridikoren bidez plaza hori bete arte.

Gobernu Salari eman izendapen horren berri.

Erabaki honen berri eman interesdunari, eta ohartarazi erabaki honen aurka errekurtsoa jarri ahal izango dela, Auzitegietako Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 59. artikuluan eta 14. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoaren arabera.

Sala jakinaren gainean dago.

1.13. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, LURRALDE-ATXIKIPENeko EPAILEAK IZENDATZEKO LUZAPENARI BURUZKOA.

Salari jakinarazi zaio Justizia Auzitegi Nagusiko presidentek 2026ko apirilaren 21ean hartutako erabakia, Lurralde Atxikipeneko Epaile andrea izendatzeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"AURREKARIAK

LEHENENGOA.- Lurralde Atxikipeneko Epaile diren SUSANA RIVERO SANCHO andreak eta HECTOR RUBIO NEGUERUELA jaunak jurisdikzioan dihardute Bilboko Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko 7 zk.ko plazan – kasu honetan, urte bat azken berritzetik – eta Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 12 zk.ko plazan, hurrenez hurren, 2026ko apirilaren 14ko erabakiaren bidez, lehiaketa deitu zen Bizkaiko Lurralde Atxikipeneko epaileentzat eskaini beharreko plazak betetzeko.

BIGARRENA.- Lehiaketa hasita, bai SUSANA RIVERO SANCHO andreak bai HECTOR RUBIO NEGUERUELA jaunak, egungo destinoetan jarraitu nahi dutela adierazten dute, hau da, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko Ataleko 7. zk.ko Plazan eta Bilboko Auzialdi Auzitegiko Atal Zibileko 12. zk.ko Plazan, hurrenez hurren.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

LEHENENGOA.- BJLOren 347 bis 2 artikulua ezartzen du Lurralde-Atxikipeneko Epailleek beren jurisdikzio-eginkizunak beteko dituztela hutsik dauden plazetan edo titularra edozein arrazoiengatik falta den plazetan. Salbuespen gisa, errefortzu-eginkizunak betetzeko deitu ahal izango zaie, 5. apartatuan ezarritako baldintzetan. Zein justizia-auzitegi nagusiren mende dauden, auzitegi horretako presidenteak izendatuko ditu eginkizun horiek, eta, ondoren, dagokion Gobernu Salari emango dio horren berri. Gauza bera dio 2016ko azaroaren 24ko Erabakiaren bidez onartutako Lurralde Atxikipeneko Epailen Estatutua garatzeko Erregelamenduaren 6.1 artikulua.

BIGARRENA.- Aintzat hartu da Susana Rivero Sanchoren eta Héctor Rubio Negueruelaren bi izendapen horiek luzatzea beren egungo jurisdikzioetan, hau da, lehenengo kasuan, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko Ataleko 7 zk.ko Plazan, eta bigarrean, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 12 zk.ko Plazan, aurreikusitako mekanismo juridikoen arabera plaza horiek bete arte.

EBAZTEN DUT

Lurralde Atxikipeneko Epaille hauen izendapena luzatzea erabakitzea: SUSANA RIVERO SANCHO andrearena, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko 7 zk.ko Plazan, eta HECTOR RUBIO NEGUERUELA jaunarena, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 12 zk.ko plazan, harik eta plaza hori gure legerian aurreikusitako edozein mekanismo juridikoren bidez betetzen den arte.

Gobernu Salari eman bekio izendapenaren luzapen horien berri.

Erabaki hau interesdunari jakinarazi behar zaio, eta ohartarazi erabaki honen aurka errekurtsoa jarri ahal izango dela, Auzitegietako Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 59. artikuluan eta 14. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitakoaren arabera."

Sala jakinaren gainean dago.

1.14. BILBOKO AUZIALDI AUZITEGIKO PRESIDENTEAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, EBAZPENA EMATEKO ESKUMENARI BURUZ PLANTEATUTAKO AUZIARI BURUZKOA.

Salari jakinarazi zaio Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidenteak 2026ko apirilaren 30ean hartutako erabakia, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atalak helarazitako gaiari buruzkoa (9. zk.ko Plaza). Honela dio, hitzez hitz:

«Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 9 zk.ko Plaza Judizialeko Justizia Administrazioaren magistratu titularrak eta letraduak eskatu dute zehaztu dadila pertsona bakarreko organo horretan ebazpen zehatz bat emateko eskumena, ordezko epaile batek esku hartu baitu prozeduran.

Auzialdi Auzitegiko presidenteak, eta lehenago Epaille Dekanoak, ez du eskumenik planteatutako arazoa nork ebatzi behar duen erabakitzeke, jurisdikzio-arazo bat baita, froga osoa edo zati bat egin ahal izan duenari buruzkoa. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 168. artikulua ez du gai horri buruzko berariazko esleipenik jasotzen.

Ondorioz, plaza judizial berean ebatzi behar den zerbait eskatzen da, hargatik eragotzi gabe Gobernu Salari horren guztiaren berri ematea, ordezeko epailearekin agerian jarritako desadostasunaren berri emateko.

Jakinaraz bekie organo judizialari eta Gobernu Salari. "

Salak jakintzat eman du Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidenteak hartutako erabakia.

1.15. JUSTIZIA ETA GIZA ESKUBIDEEN SAILAK EMANDAKO TXOSTENAREN BERRI EMATEA, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAN GENERO-INDARKERIAREN ETA SEXU INDARKERIAREN ESKUALDEKATZEARI BURUZKOA.

Salari jakinarazi zaio Justizia eta Giza Eskubideen Sailak Euskal Autonomia Erkidegoko genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren eskualdekatzeari buruz egindako txostenaren berri, eta esan zaio ez dagoela Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegiko Gobernu Salaren ekimenaren ondorioetan jasotako eskualdekatze-ekimenaren aurka (ondorio horiek 2026-03-06ko Osoko Bilkuraren 1.1 Erabakian daude zerrendatuta). Honela dio, hitzez hitz:

< < 1. Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren erabakiaren bidez, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren 2026ko martxoaren 6ko Erabakiaren bidez erabakitako eskualdekatze-ekimenari buruzko txostena eskatu zitzaion Justizia eta Giza Eskubideen Sailari.

1. Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren ekimenak eskualdekatzeko hainbat aukeraren azterketa oso osoa biltzen du. Hainbat faktore hartzen ditu kontuan, hala nola genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren arloan eskumena duten epaitegien lan-karga, arlo horretan eskumena duten ataletako guardia-zerbitzuen araubidea, Euskadin dauden baliabide publikoak, bai erakunde-sisteman bai beste sistema publiko batzuetan, bai eta eskualdekatzeko hainbat aukera ere Euskal Autonomia Erkidegoko hiru lurraldeetako bakoitzean. Amaitzeko, proposamen zehatz batzuk egiten ditu:

"IX.- Ondorio gisa

Bizkaiko Lurralde Historikoa eskualdeka sailka daiteke, Bilboko barruti judizialeko barruti judizial guztiak elkartzuz. Horrek lau plaza judizial izango lituzke, Barakaldoko egungo Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataletakoak (bi plaza) eta Bilbokoak (bi plaza). Beraz, Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atala izango litzateke, lau plaza judizialekin. Atal horrek Bilbon izango luke egoitza, lurralde historiko osora hedatuko luke jurisdikzioa, eta zaintza-araubide espezifikoak izango luke. Guardiako zerbitzu espezifiko horren ordutegitik kanpo, premiazko jarduketak eta babes-aginduen edo bestelako kautela-neurrien eskaeren ondoriozkoak delitua egin den lekuko Auzialdi Auzitegietako Instrukzioko Atalek edo Atal Bakarrek hartuko lituzkete beren gain.

• Bizkaiko Lurralde Historikoa eskualdekatzen bada, beharrezkoa izango litzateke Bilboko Auzialdi Auzitegiko Zigor Atalean dagoen planta judiziala handitzea, beste plaza judizial batekin (8.zk.ko plaza), genero-indarkeriako eta sexu-indarkeriako delituak epaitzeko eskumen jurisdikzionala duena (esklusiboa edo konkurrentea).

• Arabako Lurralde Historikoa eskualdeka bana liteke, Amurrioko barruti judiziala Gasteizko barruti judizialera bilduta, baldin eta Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalak bi plaza judizial baditu. Bigarren plaza judiziala Lurralde Atxikipeneko epaile bat eraldatuz sor daiteke. Beraz, Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atala izango litzateke, bi plaza judizialekin. Atal horrek Gasteizen izango luke egoitza, eta bere jurisdikzioa Lurralde Historiko osora hedatuko luke. Ez luke guardia-araubide espezifikorik izango, eta, beraz, entzunaldi-ordutegitik kanpo, delitua egin den lekuko Auzialdi Auzitegiko Instrukzioko Atalek edo Atal Bakarrek izapidetuko lituzkete premiazko jarduketak eta babes-aginduak edo bestelako kautela-neurriak.

• Gipuzkoako Lurralde Historikoaren zati bat eskualdeka banatu ahal izango litzateke, Irungo eta Tolosako barruti judizialak Donostiako barruti judizialera bilduz, baldin eta Donostiako Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalak bi plaza judizial baditu. Bigarren plaza judiziala Lurralde Atxikipeneko Epaile bat eraldatuz sor daiteke. Beraz, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atala izango litzateke, bi plaza judizialekin. Atal horrek Donostian izango luke egoitza, eta Donostiako, Irungo eta Tolosako barruti judizialekara hedatuko luke bere jurisdikzioa. Ez luke guardia-araubide espezifikorik izango, eta, beraz, Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalaren entzunaldi-ordutegitik kanpo, delitua egin den lekuko Auzialdi Auzitegiko Instrukzioko Atalek edo Atal Bakarrek izapidetuko lituzkete presazko eginbideak eta babes-neurriak edo bestelako kautela-neurriak.

• Beharrezkoa da lankidetza-protokolo bat antolatzea Segurtasun Sailarekin eta, hala badagokio, Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailarekin, bereziki zaurgarriak diren biktimen egoitza judizialekara lekualdatu ahal izateko, prozeduran erabakitzen diren eginbideak egin daitezen.

• Proposatutako eskualdekatze-kasu guztietan, beharrezkoa da eraikin judizialean espazio egokiak gaitzea, plaza judizialak Bilboko, Donostiako eta Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko ataletan integratzeko, genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren biktimak babesteari buruzko estatuko eta autonomia-erkidegoko legerian jasotako irizpideen arabera.

• Erakunde eskudunei dagokie baloratzea proposatutako eskualdekatzeak, barruti judizialen benetako taldekatze batean gauzatzen bada, berekin dakarren Fiskaltzan, Bulego Judizialean eta Auzitegiko Balorazio Integraleko Unitatean dagozkion zuzkidurak handitzea, bai eta biktimei eta ikertuei lege-laguntza gehigarria ematea ere».

Txostena eskatu den ekimena ikusita, Justizia eta Giza Eskubideen Sailak honako hauek egin ditu:

KONTUAN HARTZEKOAK

1. EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAREN TXOSTENAREN ONDORIOAK BILTZEN DITUEN EKIMENAREN EGOKITASUNA

Gobernu Salak planteatutako aukeren artean, Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Saila bat dator eskualdekatzeko aukerarik onena goian adierazitako ondorioetan txertatzen dena dela, hau da:

- Bizkaiko Lurralde Historikoa eskualdekatzea, Bilboko barruti judizialeko barruti judizial guztiak elkartuz. Horrek lau plaza judizial izango lituzke, Barakaldoko egungo Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataletakoak (bi plaza) eta Bilbokoak (bi plaza).

- Arabako Lurralde Historikoa eskualdekatzea, Amurrioko barruti judiziala Gasteizko barruti judizialera bilduz, baldin eta Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalak bi plaza judizial baditu.

- Gipuzkoako Lurralde Historikoaren zati bat eskualdekatzea, Irun eta Tolosako barruti judizialak Donostiako barruti judizialera bilduz, baldin eta Donostiako Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalak bi plaza judizial baditu.

Funtsezko arrazoia da kontuan hartzea eskualdekatzearen balio erantsia, Sail honen iritziz, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalera joaten diren langile eskusibo eta baztertzaila guztien eta plaza judizialen titularraren espezializazio handiagoan oinarritzen dela.

Ondorioz, eta lurraldeka aztertuta, Bizkaiko probintzian, eskualdekatzearen balio erantsia soilik gerta daiteke Barakaldoko eta Bilboko plaza judizialak batzeak atal bakarra duten auzialdiko auzitegi guztien eskumena erakarri badu. Arabaren kasuan, Gasteizko emakumeen aurkako indarkeriaren atalak genero-indarkeriaren arloan eskumena duen Amurrioko Auzialdi Auzitegiaren plaza judizialari esleitutako gaiak erakarri ditu.

Aipamen berezia merezi du Gipuzkoako probintziak. Aniztasun geografikoa eta komunikabide publikoen bidezko komunikazio txikiagoa direla eta, zailagoa da Donostiako barruti judizial guztiak eskualdekatzea. Hori dela eta, probintzia osoa hartzen ez badu ere, egokiagozat jotzen da Irungo eta Tolosako Auzialdi Auzitegiko Ataletatik Emakumeen Aurkako Indarkeriaren arloan eskumena duen plaza judizialari esleitutako gaiak Donostiako Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalera biltzea, eta Bergara, Azpeitia eta Eibarko Auzialdi Auzitegiaren plaza judizialei eustea.

Proposamen horretatik abiatuta, Justizia eta Giza Eskubideen Sailak bere aplikazioan zailtasunen bat ekar dezaketen alderdietan jarriko du arreta, bai eta eskualdekatzeak sailarentzat dituen ondorioetan ere, giza baliabideak eta baliabide materialak emateko administrazioa den aldetik, eta, azkenik, amaiera adieraziko du.

2. KONTUAN HARTU BEHARREKO OHARRAK

2.1. Justizia eta Giza Eskubideen Sailaren ustez, eskualdekatzeko proposamenak nahitaez izan behar du Gobernu Salak beharrezkotzat jotzen duen plaza judizialen kopurua: lau Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalerako, Bizkaiaren kasuan; bi Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalerako, Donostian, eta beste bi Gasteizerako.

2.2. Kautelazko neurriez edo pertsona atxilotuaren egoera pertsonalaz arduratzeko eskumena duen barruti judiziala entzunaldi-orduetatik kanpo edo larunbat eta jaiegunen kasuan aldatzeak antolaketa-arazoak sor ditzake. Ildo horretan, araudia aldatzeko aukera baloratzea eskatuko litzateke, eskumena Emakumeen Aurkako Indarkeriaren arloko Atala dagoen tokiko Instrukzioko Auzitegiei esleitu ahal izateko. Bestela, nahasmena sor daiteke herritarren artean, joan-etorri okerrak egin daitezke, eta premiazko neurrien eta babes pertsonaleko aginduen arreta murriztu egin daiteke, Atal Bakarretako guardiako plaza judizialak konpondu behar baititu.

3. EUSKO JAURLARITZAKO JUSTIZIA ETA GIZA ESKUBIDEEN SAILARENTZAT ONDORIOAK

Eskualdekatzea Gobernu Salaren erabakian adierazitako baldintzetan gertatzen bada, Justizia eta Giza Eskubideen Sailari honako alderdi hauetan eragingo zaio funtsean:

3.1. *Justizia Administrazioiko langileak.- Eskualdekatzeak berekin ekar lezake langileen arloan hainbat esku-hartze egitea, Barakaldoko indarkeria-atal eksklusibo eta baztertzailako langileen lanpostu-zerrendak egokitzeko, eta, hala badagokio, Bilbo, Donostia eta Gasteizko Ataletako zuzkiduren lanpostu-zerrendak egokitzeko.*

Era berean, Bilboko Zigor Arloko Atalera atxikitako langileen kopurua handitzea baloratu beharko litzateke, Bilboko 6 zk.ko Plaza judizialean auzigai gehiago daudelako.

3.2 *Eraikin Judizialak.- Eraikin Judizialak Efizientziari buruzko Legearen aldaketara egokitzeko unean, kontuan hartu da Donostiako eta Gasteizko emakumeen aurkako indarkeriaren atala bi plaza judizialez osatuta egoteko aukera, bai eta atal horri laguntzen dioten eremuko langileentzat espazio handiagoa izateko aukera ere. Hori dela eta, ez litzateke beharrezkoa izango horri buruzko berrikuntzarik egitea.*

Bilboren kasuan, erreforma garrantzitsu bat eskatuko luke lau plaza judizial dituen Atal batek eta bertara joaten diren langileak integratzeak.

3.3. *Auzitegi-Medikuntzako Euskal Institutua.- Auzitegi-Medikuntzako Euskal Institutuko langile gehiago behar izateari dagokionez, uste dugu eskualdekatzeak ez dakarrela auzigai gehiago egotea, eta, beraz, aldaketak zerbitzuaren barne-antolamendukoak izango lirateke.*

3.4. *Ondorio ekonomikoak.- Sistema bat antolatu beharko litzateke biktimak lekualdatzeko, Efizientziari buruzko 1/2025 Legeak sartutako BJLOren hamahirugarren xedapen gehigarrian ezarritako betebeharra betetzeko. Horretarako, biktimen lekualdaketa segurua eta eraginkorra bermatzeko aukeren bideragarritasuna aztertzea komeni da.*

ONDORIOA

Azaldutako gogoetekin, Justizia eta Giza Eskubideen Sailak ez dio aurka egiten Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegiko Gobernu Salaren ekimenaren ondorioetan jasotako eskualdekatze-ekimenari».

Sala jakinaren gainean dago

2.-Ordezko magistratuei eta ordezkoko epailei buruzkoa

2.1. ALBERTO DE FRANCISCO LÓPEZ JAUNAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako deia berrestea, Alberto de Francisco López jaunak Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Ataleko ordezkoko magistratuaren kargua bete dezan, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Ataleko magistratu Alfonso González - Guija Jiménez jaunak kargua utzi duelako, Auzitegi honetako Bigarren Ataleko presidente gisa destinoa lortu duelako, 2026ko maiatzaren 13tik (Alfonso González-Guija Jiménez jauna destino berrian lanpostuaz jabetzeko aurreikusitako egunetik) lanpostua Lurralde Atxikipeneko Epaileak titular batek bete arte edo zerbitzu-eginkizun bidez betetzeko eskaera ebatzi arte (funtzio-errelebuarekin). Dei hori Gobernu Salaren kanpoko epaile ordezkoen deien irizpideak berrikusteko 2025eko abenduaren 19ko erabakian ezarritakoaren arabera egiten da.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera, kanpo- ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Bilboko Auzialdi Auzitegiko Magistratu-presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

2.2. ANA ISABEL MORENO GALINDO ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako deia berrestea, Ana Isabel Moreno Galindo andreak Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Bigarren Ataleko ordezeko magistratuaren kargua bete dezan 2026ko maiatzaren 5etik aurrera, harik eta titularra sartu edo karguaz jabetu arte, borondatezko ordezkapena egin arte edo plaza zerbitzu-eginkizunen bidez bete arte, JATek (lurralde-atxikipeneko epaileak), destinoaren zain dagoen Epaileak, JATi laguntzeko Epaileak, Praktiketako epaileak edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua arabera atxikitako epaileak izendatuta izan arte, Edorta Etxarandio Herrera magistratuak maiatzaren 4an kargua uzteagatik sortzen den plaza hutsagatik, gaur egun Bigarren Atalean betetzen baititu bere eginkizunak. Deialdi hori Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaz kanpoko ordezeko epaileak deitzeko abenduaren 19ko irizpideak berrikusteko erabakian ezarritakoaren arabera egiten da.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpo- ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Bilboko Auzialdi Auzitegiko Magistratu-epaile presidenteari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

2.3. AINHOA FLOREZ GALLARDO ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA.

Salak aho batez erabaki du Bergarako Auzialdi Auzitegiko presidente andreak egindako deia berrestea, Ainhoa Florez Gallardo andreak Bergarako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zk.ko plazan ordezkoko epaile-kargua bete dezan 2026ko maiatzaren 12tik titularra zerbitzu-eginkizunetan sartu edo jabetu arte, borondatezko ordezkapena egin arte edo plaza bete arte, JAT (lurralde-atxikipeneko epailea), destino-zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOren 355 bis artikulua arabera atxikitako epailea izendatzeagatik, epaile magistratu titularra XXX egoeran dagoelako 2026-05-12tik, eta 2026-05-25etik 2026-06-01era bitartean seinalamenduak eta guardiak izan direlako; 2025eko abenduaren 19ko Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako kanpoko epaile ordezkoen deien irizpideak berrikusteko erabakian ezarritakoaren arabera egiten da deia.

Deia berrestearren arrazoia da Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera, kanpo- ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Bilboko Auzialdi Auzitegiko Magistratu-epaile presidenteari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

2.4 PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO MAIATZAREN 4KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, ANE GARAY OLABARRIA ORDEZKO MAGISTRATUARI DEI EGITEARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko maiatzaren 4an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak ANE GARAY OLABARRÍA ordezkoko magistratuaren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak egindako deia berrestea erabaki da, ANE GARAY OLABARRÍA andreak ordezeko Magistratu kargua bete dezan Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Bigarren Atalean, XXX eman zaiolako titularrari 2026ko maiatzaren 8tik titularra itzuli edo titularra lanpostuaz jabetu arte, borondatezko ordezkapenagatik edo plaza hornitzeagatik, zerbitzu-eginkizunengatik, Lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua araberatxikitako epailea izendatzeagatik.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzitegiko presidente andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

2.5. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 16KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA INMACULADA LÓPEZ LLUCH ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (1).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 16an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

<< Balmasedako Auzialdi Auzitegiko presidente andreak MARÍA INMACULADA LÓPEZ LLUCH ordezeko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Balmasedako Auzialdi Auzitegiko presidente andreak egindako deia berrestea erabaki da, MARÍA INMACULADA LÓPEZ LLUCH andreak ordezeko epaile-kargua bete dezan udalerrri horretako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 2. zk.ko plazan 2026ko apirilaren 21etik 27ra bitartean, titularrari bost egun baliouduneko baimena eman zaiolako XXX dela-eta.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzitegiko presidente andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

2.6. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO MAIATZAREN 5EKOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA INMACULADA LÓPEZ LLUCH ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (2).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko maiatzaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak M^a INMACULADA LÓPEZ LLUCH ordezeko epaile andrearen alde egindako deiaren berri eman da, erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidenteak egindako deia berrestea erabaki da, M^a INMACULADA LÓPEZ LLUCH andreak ordezeko epaile kargua bete dezan herri horretako Auzialdi Auzitegiko Lan Arloko 9 zk.ko Plazan, magistratuen lekualdatze-lehiaketa dela-eta plaza hori hutsik geratu delako, 2026ko maiatzaren 5etik hasi eta titularra itzuli edo jabetzan hartu arte, borondatezko ordezkapenagatik edo plaza hornitzeagatik, zerbitzu-eginkizunengatik, Lurralde-atxikipeneko epailea, destino-zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOren 355bis artikulua arabera atxikitako epailea izendatzeagatik.

Deia berrestearren arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.7. JARDUNEKO PRESIDENTE ANDREAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 21EKOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, LAURA RAMOS BAEZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (1).

UNE HONETAN, EMILIO LAMO DE ESPINOSA VÁZQUEZ DE SOLA JAUNA SALATIK ATERA DA.

Salak aho batez erabaki du jarduneko presidente andreak 2026ko apirilaren 21ean hartutako erabakia berrestea. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Amurrioko Auzialdi Auzitegiko presidente andreak LAURA RAMOS BAEZA ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Amurrioko Auzialdi Auzitegiko presidentek egindako deia berrestea erabaki da, LAURA RAMOS BAEZAK ordezkoko epailekargua bete dezan herri horretako Auzialdi Auzitegiko 1 zk.ko plazan, titularra 2026ko apirilaren 24an magistratu-igoera egiteko ekitaldira joan zelako eta guardia-zerbitzuan ari zelako. Auzialdi Auzitegi horretako beste plazaren titularrak baimena du, eta, beraz, salbuespeneko arau zehaztugabe gisa egiten den deia.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

Jarduneko presidente andreak hori erabaki, agindu eta sinatu du.. "

2.8. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 23KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, LAURA RAMOS BAEZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (2).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak LAURA RAMOS BAEZA ordezkoko epaile andreaken alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak egindako deia berrestea erabaki da, LAURA RAMOS BAEZA andreak ordezeko epaile kargua bete dezan herri horretako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atalean, 1. zk.ko plaza, lekualdatze-lehiaketaren ebazpenaren ondoren sortutako lanpostu hutsagatik. Lehiaketa hori 2026ko maiatzaren 4ko BOEn argitaratuko da, 2026ko maiatzaren 5etik titularra itzuli edo titularra lanpostuaz jabetu arte, borondatezko ordezkapenagatik edo plaza hornitzeagatik, zerbitzu-eginkizunengatik, Lurralde-atxikipeneko epailea, destino-zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOren 355 bis artikulua araberatxikitako epailea izendatzeagatik.

Deia berresteren arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.9. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 23KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA CRUZ PÉREZ GARCÍA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA.

Une honetan, Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jauna Salara itzuli da.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak MARIA CRUZ PÉREZ GARCÍA ordezeko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak egindako deia berrestea erabaki da, MARIA CRUZ PÉREZ GARCÍA andreak ordezeko epaile-kargua bete dezan herri horretako Auzialdi Auzitegiko Instrukzioko Atalean (4 zk.ko plaza), lekualdatze-lehiaketaren ebazpenaren ondoren sortutako lanpostu hutsagatik (2026ko maiatzaren 4ko BOEn argitaratuko da), 2026ko maiatzaren 5etik titularra itzuli edo titularra lanpostuaz jabetu arte, borondatezko ordezkapenagatik edo plaza hornitzeagatik, zerbitzu-eginkizunengatik, Lurralde-atxikipeneko epailea, destino-zain dagoen

epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOren 355 bis artikulua araberaren atxikitako epailea izendatzeagatik.

Deia berrestearren arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

2.10. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 23KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, NATALIA VANEGAS HIGUERA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikulua erekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak NATALIA VANEGAS HIGUERA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorrituz, Gasteizko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak egindako deia berrestea erabaki da, NATALIA VANEGAS HIGUERA andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan 2026ko maiatzaren 5etik 2026ko maiatzaren 8ra arte herri horretako Auzialdi Auzitegiko Lan-arloko Atalean (3 zk.ko plaza), titularra Auzialdi Auzitegien jardunaldietara joateagatik.

Deia berrestearren arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Magistratu epaile dekanari jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

2.11. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 23KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, CLARA IBARBIA CHURRUC A ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (1).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Eibarko Auzialdi Auzitegiko presidente andreak CLARA IBARBIA CHURRUC A ordezko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoaren arabera, Eibarko Auzialdiko Auzitegiko presidenteak egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUC A andreak ordezko epaile kargua bete dezan udalerrri horretako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 1 zk.ko plazan 2026ko apirilaren 22tik 23ra bitartean, titularrari XXX dela-eta bi egun balioduneko baimena emateagatik.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsua aurkez dakiok e Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Justizia Auzitegiko presidente andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.12. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 24KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, CLARA IBARBIA CHURRUC A ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (2).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 24an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

" Irungo Auzialdi Auzitegiko presidente andreak CLARA IBARBIA CHURRUC A ordezko epaile andrearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Irungo Auzialdi Auzitegiko presidente andreak egindako deia berrestea erabaki da, CLARA IBARBIA CHURRUCAk ordezko epaile kargua bete dezan 2026ko apirilaren 27tik 2026ko apirilaren 29ra, udalerrri horretako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atalean, 5 zk.ko plazan, titularra prestakuntza-ikastarora joan delako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakiokete Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.13. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 23KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, ÓSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (1).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 23an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Durangoko Auzialdi Auzitegiko presidente andreak OSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA ordezko epaile jaunaren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Durangoko Auzialdi Auzitegiko presidenteak egindako deia berrestea erabaki da, OSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA jaunak ordezko epaile kargua bete dezan herri horretako Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 2. zk.ko plazan, titularrari 2026ko apirilaren 29an prestakuntza-ikastarora joateko lizentzia eman zaiolako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakiokete Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente andreari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.14. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 27KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, ÓSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (2).

Salak aho batez erabaki du presidenteak 2026ko apirilaren 27an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

" Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak OSCAR MARTINEZ ASTEINZA ordezko epaile jaunaren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, herri horretako Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak egindako deia berrestea erabaki da, OSCAR MARTINEZ ASTEINZA jaunak ordezko epaile kargua bete dezan Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atalean, 1 zk.ko plazan, titularrari BJLOren 373.5 artikuluko lizentzia eman zaiolako 2026ko apirilaren 21erako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 18ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko."

2.15. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO MAIATZAREN 4KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, ÓSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (3).

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko maiatzaren 4an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

"Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak OSCAR MARTINEZ ASTEINZA ordezko epaile jaunaren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidentek egindako deia berrestea erabaki da, Oscar Martinez Asteinza jaunak ordezeko epaile kargua bete dezan herri horretako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atalean (10 zk.ko plaza), titularrari 2026ko maiatzaren 5ean ikastarora joateko baimena eman zitziolako, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 373.3 artikulua araber.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 18ko bilkuran ezarritako irizpideen araber kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Magistratu Epaile dekanari jaunari, iragarki-taulan 30 egunetz argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.16. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO APIRILAREN 27KOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, IÑIGO MARTÍNEZ AZPIAZU ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko apirilaren 27an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluaekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

" Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidentek IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU ordezeko epaile jaunaren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritz, herri horretako Auzialdi Auzitegiko presidentek egindako deia berrestea erabaki da, IÑIGO MARTINEZ AZPIAZU jaunak ordezeko epaile kargua bete dezan Bilboko Auzialdi Auzitegiko lan-arloko atalean, 8 zk.ko plazan, titularrari BJLOren 373.5 artikuluko lizentzia eman zaiolako 2026ko apirilaren 27tik 29ra.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 18ko bilkuran ezarritako irizpideen araber kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtoa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunetz argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran. "

2.17. PRESIDENTE JAUNAREN ERABAKIA BERRESTEA, 2026KO MAIATZAREN 5EKOA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT, PRESAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, MARÍA MERCEDES SOLANA SÁENZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA.

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2026ko maiatzaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikularekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honela dio hitzez hitz:

" Donostiako Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak M^a MERCEDES SOLANA SAENZ ordezeko epaile andrearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorriz, Donostiako Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak egindako deia berrestea erabaki da, M^a MERCEDES SOLANA SAENZ andreak herri horretako Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko Atalean, 3 zk.ko plazan, ordezeko epaile kargua bete dezan, titularra XXX egoeran dagoelako 2025eko martxoaren 17tik, eta atzo argitaratutako lekualdatze-lehiaketaren ondorioz plaza betetzen ari zen JAT magistratuak kargua utzi duelako. Izendapena 2026ko maiatzaren 5etik titularra itzuli edo titularra lanpostuaz jabetu arte, borondatezko ordezkapenagatik edo plaza hornitzeagatik zerbitzu-eginkizunengatik, destino zain dagoen epailea, Lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOren 355 bis artikulua arabera atxikitako epailea izendatzeagatik.

Deia berrestearren arrazoia da Gobernu Sala honek 2025eko abenduaren 19ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpo-ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka, gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakiok Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Eman horren berri Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

2.18. GIPUZKOAKO BARRUTI JUDIZIALEKO ORDEZKO EPAILE ANDREAK UKO EGITEA.

Salari jakinarazi zaio **Sara Montes Egaña** andreak bidalitako idazkia; horren bidez, Gipuzkoako barruti judizialeko ordezeko epaile izateari uko egiten dio.

Erabaki da dokumentazioa Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea, eta egoki baderitzo, Sara Montes Egaña andrearen uko egitea onar dezan.

3 Bake-epaileei buruz

3.1. BERMEOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Bermeoko (Bizkaia) Udaleko Osoko Bilkuraren 2026ko martxoaren 26ko Erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du Garoa Aranguena Zabaleta andrea Bake-Epaile titular izendatzea, eta dagokion izendapena egitea. Izendapen hori EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari, edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.2. BERMEOKO (BIZKAIA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Bermeoko (Bizkaia) Udaleko Osoko Bilkuraren 2026ko martxoaren 26ko erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du udalerrri horretako ordezko bake-epaile izendatzea Gentzane Goienetxea Fradua andrea eta dagokion izendapena egitea. Izendapen hori EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari, edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.3. ERREZILGO (GIPUZKOA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Errezilgo Udalaren (Gipuzkoa) Osoko Bilkuraren 2026ko otsailaren 5eko erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du udalerrri horretako bake-epaile titular izendatzea Juana Irulegui Amenabar andrea eta dagokion izendapena egitea. Izendapen hori EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari, edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.4. ERREZILGO (GIPUZKOA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Errezilgo Udalaren (Gipuzkoa) Osoko Bilkuraren 2026ko otsailaren 5eko erabaki-proposamena kontuan hartuta, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du Félix Arzalluz Amenabar jauna udalerrri horretako ordezeko bake-epaile izendatzea, dagokion izendapena eginez. Izendapen hori EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.5. BIDANIA GOIATZEKO (GIPUZKOA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Bidania Goiatzeko (Gipuzkoa) Udalaren Osoko Bilkuraren 2025eko abenduaren 17ko erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du udalerrri horretako bake-epaile titular izendatzea María Jesús Galarraga Leunda andrea eta dagokion izendapena egitea. Izendapen hori EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari, edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta Erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.6. ORMAIZTEGIKO (GIPUZKOA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Ormaiztegiko Udalaren (Gipuzkoa) Osoko Bilkuraren 2026ko martxoaren 23ko erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du udalerrri horretako bake-epaile titular izendatzea Ander Mendia Vinagre jauna, dagokion izendapena eginez. Izendapen hori EHAAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta Erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.7. ORMAIZTEGIKO (GIPUZKOA) ORDEZKO BAKE-EPAILEA IZENDATZEKO PROPOSAMENA.

Ormaiztegiko (Gipuzkoa) Udalaren Osoko Bilkurak 2026ko martxoaren 23an hartutako erabakiaren proposamenaren berri eman da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaielen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela ulertuta, Salak aho batez erabaki du udal horretako ordezeko bake-epaile izendatzea Leire Lobato Sola andrea, dagokion izendapena eginez. Izendapen hori EHAAng argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta bere barrutiko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko epaileari, edo, hala badagokio, Auzialdi Auzitegiko presidenteari, eta Erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

4.-Diziplina Arloa

(Gairik gabe)

5.-Laguntza-neurriak

5.1.- DONOSTIAKO AUZIALDI AUZITEGIKO ZIGOR-ARLOKO ATALEKO 3. ZK. KO PLAZARAKO ZERBITZU-EGINKIZUNAREN PROPOSAMENA, FUNTZIO ALDAKETARIK GABE.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua araberak, eta Gobernu Salaren Batzordeak 2026ko martxoaren 18an hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publikidadea eman zitzaion Karrera Judizialeko kideen artean, zerbitzu-eginkizun baterako, funtzio-aldaketarik gabe, Donostiako Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko Ataleko 3 zk.ko Plazarako, 4 hilabeteko eperako, eta 2 urteko denbora-mugara arteko luzapenarekin.

Batzordeak publizitatea egiteko irekitako epea igaro ondoren, honako eskaera hauek jaso dira:

Legezko lehentasunezko irizpideak 216 bis 3

Eskatzailea	Jurisdikzioa	Tokia eta helmuga	Organoaren egoera 1.hiruhilekoa 2026				Hizkuntza/ EHFZ
			Sartutakoak	Ebatzitakoak	Izapidean	Hasi gabe dauden onartutako demandak	
MARCOS AMOR BAYONA	Zibila eta Zigor Arloa	Getxoko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala, 2. zk.ko Plaza	Zibila:249 Zigor arloa:136	Zibila: 271 Zigor arloa: 127	Zibila: 983 Zigor arloa: 668	Zibila: 135	Hizkuntza: ez dago jasota EHFZ: Bai
ALBA ASENSIO GARCÍA	Zibila eta Zigor Arloa	Gernika-Lumoko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala. 4. zk. ko Plaza	Zibila:184 Zigor arloa:201	Zibila: 210 Zigor arloa: 187	Zibila: 648 Zigor arloa: 436	Zibila: 35	Hizkuntza: ez dago jasota EHFZ: Bai
PABLO AGUIRRE ALLENDE	Zibila	Donostiako Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Atala, 5 zk.ko Plaza	254	652	1295	Zibila: 372	Hizkuntza: Bai EHFZ: Bai

Jarraibideko irizpideak

Eskatzailea	Eskalafoia	Formakuntza	Antzeko organoetan jardutea	Argitalpenak	Kontziliazioa	Lanpostu hutsa ordezteko mekanismoa
MARCOS AMOR BAYONA	246 (Epaileak)	Ez dago jasota	<ul style="list-style-type: none"> • Getxoko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala. • Santa Coma de Farners -eko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala 	Ez dago jasota	Ez dago jasota	
ALBA ASENSIO GARCÍA	340 (Epaileak)	Ez dago jasota	<ul style="list-style-type: none"> • Gernika-Lumoko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala. 4. zk.ko Plaza • Gironako Santa Coloma de Farners-eko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Atala 	Ez dago jasota	Ez dago jasota	
PABLO AGUIRRE ALLENDE	4803 (Magistratuak)	Ez dago jasota	<ul style="list-style-type: none"> • Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegia • Irungo Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegia. • Tarazonako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegia 	Ez dago jasota	Ez dago jasota	

Eskainitako zerbitzu-eginkizunean parte hartzeko eskatzen diren merezimenduak betetzen dituzten eskatzaileen inguruabarrak eztabaidatu dira, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan xedatutakoari jarraikiz.

Salaren ustez, hautagai nagusia Pablo Aguirre Allende jauna da, honako lege-irizpide hauek kontuan hartuta: destinoa herrian bertan, Autonomia-erkidegoko Zuzenbide Zibil espezifikoa eta hizkuntza koofiziala jakitea, eta, osagarri gisa, magistratu-kategoria duen bakarra izatea eta, horregatik, eskalafoi judizialean postu hobe izatea.

Salak erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea Pablo Aguirre Allende jaunaren aldeko proposamena, Donostiako Auzialdi Auzitegiko Zigor Arloko Ataleko 3 zk.ko plazarako zerbitzu-eginkizuna funtzio-aldaketarik gabe betetzeko.

Jakinarez bekio erabaki hau Donostiako Auzialdi Auzitegiko presidente jaunari, Magistratu andreari eta eskaera onartu ez zaien eskatzaileei.

5.2. BJKN-REN TXOSTENA, BILBOKO AUZIALDI AUZITEGIAREN FAMILIA, HAUR ETA GAITASUN ATALEKO 3 ZK. KO PLAZARAKO ERREFORTZU-NEURRIA BERRITZEARI BURUZKOA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskapen Zerbitzuko Ikuskaritza Misto-Zibileko Unitateak eta Administrazioarekiko Auzien Unitateak bidalitako 1213/2026 Komunikazioaren berri eman zaio Salari; 2026ko apirilaren 27an aurkako txostena egin dela Bilboko Auzialdi Auzitegiaren Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plazarako indartze-neurria berritzeari buruz. Neurri hori zerbitzu-eginkizun batean datza, funtzioak aldatu gabe, Patricia Bezos Torices, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Administrazioarekiko Auzien Ataleko 3 zk.ko plazaren titularra. Honela dio hitzez hitz:

«IKUSKARITZA ZERBITZUAK EGINDAKO TXOSTENA, BILBOKO AUZIALDI AUZITEGIKO FAMILIA, HAUR ETA GAITASUN ATALEKO 3 ZK.KO PLAZARAKO ERREFORTZU-NEURRIA BERRITZEARI BURUZKOA. PLAZA HORI DESGAITASUNA DUTEN PERTSONEI GAITASUN JURIDIKOA EGIKARITZEN ETA BARNERATZEETAN LAGUNTZEKO NEURRIEI BURUZKO GAJETAN ESPEZIALIZATUTA DAGO, ETA HONAKO HAU DA: PATRICIA BEZOS TORICES ANDREAREN ALDEKO ZERBITZU-EGINKIZUNA, EGINKIZUNAK ALDATU GABE, BILBOKO AUZIALDI AUZITEGIKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN ATALEKO 3 ZK. KO PLAZAREN MAGISTRATU TITULARRA.

I. AURREKARIAK

1.- 2026ko apirilaren 22an, Bulego Judizialaren Atalak txosten bat eskatu zion Ikuskaritza Zerbitzuari, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko plazarako errefortzu-neurria berritzeari buruz. Neurri hori desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurriei eta barneratzei buruzko gaitasun espezializatuta dago, eta zerbitzu-eginkizun batean datza, funtzio-aldaketarik gabe, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Administrazioarekiko Auzien Ataleko 3 zk.ko magistratu titular Patricia Bezos Torices andrearen alde, sei hilabeterako.

Eskaera hori egun berean helarazi zitzaien ikuskapen-unitateei.

2.- Eskaerarekin batera, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren 2026ko apirilaren 17ko erabakia aurkeztu da, txosten honi dagokionez:

«5.2.- BILBOKO AUZIALDI AUZITEGIKO FAMILIA, HAUR ETA GAITASUN ATALEKO 3 ZK. KO PLAZARAKO ZERBITZU-EGINKIZUNA BERRITZEKO PROPOSAMENA, FUNTZIO-ALDAKETARIK GABE. Bilboko Auzialdi Auzitegiko presidente jaunak proposatutako zerbitzu-eginkizun bat luzatzeari buruzkoa, funtzio-aldaketarik gabe, Patricia Bezos Torices-en aldekoa, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plazarako. Honako hau dio, hitzez hitz: "ANER URIARTE CODÓN BILBOKO AUZIALDI AUZITEGIKO PRESIDENTEAREN GOBERNU-AKORDIOA. LEHENENGO NEURRIA.- Eskatzen den neurria: Bilboko Auzitegi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plaza Judizialerako zerbitzu-eginkizuna luzatzea, funtzio-aldaketarik gabe; hari dagokion familia-gai guztiez arduratzea, bai eta desgaitasuna duten pertsonen laguntza, tutoretzak eta barneratze psikiatrikoak ere. Batzordea Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren erabakiz onartu zen, 2025eko otsailaren 27an; 2025eko otsailaren 28an hasi zen, eta egun horretan hartu zuen kargua Patricia Bezos Toricesek, eta bi aldiz luzatu zen, eta 2026ko ekainaren 30ean amaitu zen. Organo judizialean sartzen diren familia-gai guztiez arduratzen da, eta desgaitasuna duten pertsonentzako laguntzaren arloan astean 10 ikustaldi ostiraletan. Magistratu komisionatuak zerbitzu-eginkizunean ezarritako prozedura kopurua bete du. Eskaera hau bat dator BJLOren, 216 bis 2 artikuluekin.

BIGARRENA.- Neurriaren oinarria:

2.1.- Neurriaren xede den organoaren egoera: Neurriaren helburua da Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plaza Judiziala indartzen jarraitzea (lehenago Bilboko Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegia zena), desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurrietan, tutoretzetan eta barneratze psikiatrikoetan espezializatua. Gaur egungo egoera honako hau da (1. eranskin gisa erantsi da Justizia Administrazioaren letraduaren txostena, 2026ko apirilaren 13koa):

NUMO indarrean jarri arte, organo judizialak honako plantilla hau du gaur egun: 14 funtzionario, horietatik 5 errefortzu-beharrengatik izendatuak, eta, zehazki, kudeatzaile 1 eta 2 izapidegile, ekainaren 2ko 8/2021 Legearen 5. xedapen iragankorrek 3 urteko epean behartzen dituen berrikuspenei aurre egiteko, eta, arrazoi beragatik, errefortzuko Justizia Administrazioaren Letradu bat izendatu da. Azken batean, epaitegi horretan 14 funtzionariok, Justizia Administrazioaren 2 Letraduk eta Magistratu Titular batek ematen dute zerbitzua, bai eta luzatu nahi den Batzordeak ere. Horri dagokionez, gehitu behar da atal bereko gainerako plazetako funtzionarioen batezbestekoa 8koa eta Justizia Administrazioaren letradu lekoa dela.

Auzitegiko Magistratuaren lana honela antolatzen da: astean hiru egunez (astelehena, asteazkena eta ostirala), nahi gabeko ospitaleratze psikiatriko urgenteak artatzeko, arlo horretako lege-eskakizunak eta Konstituzio Auzitegiaren doktrina betetze aldera. Aurrekoei gehitu behar zaizkie, Auzitegi beraren doktrinaren arabera, urgentziazko ospitaleratze psikiatrikoei aplikatzen zaizkien berme berberak aplikatzen zaizkienak, eta, horregatik, egun horietan ere egiten direnak.

Astelehenean, bisita horiek egin ondoren, magistratuak desgaitasuna duten pertsonen elkarrizketak egiten ditu, dela egoitza judizialean, dela etxeetan/egoitzetan, dela bideodeien bidez, egin gabe dauden gaitasuna aldatzeko prozeduren ikustaldiak eta agerraldiak egiteko, bai eta laguntza-neurri judizialak hartzeko borondatezko

jurisdikzioko espedienteak egiteko ere, aste bakoitzeko astearteetan. Seinalamenduen kopurua, batez beste, 15 edo 16 ikustaldi/agerraldi da.

Era berean, asteazkenetan, ospitaleetara joan ondoren, magistratuak desgaitasuna duten pertsonen elkarrizketak egiten dizkie, lehen aipatutako modu berean, aipatutako agerraldiak ostegunetan egiteko, 5. Xedapen Iragankorrak behartzen dituen berrikuspenak egiteko (hemen adierazi behar da berrikuspen-prozedurak ofizioz hasteko irizpidea hautatu dela, alde batek eskatuta hasten direnei kalterik egin gabe, lana modu eraginkorragoan eta efizienteagoan antolatzeke eta legezko epea betetzeke. Horregatik, Fiskaltza ostegunetan egonda, agerraldiak egun horretan egiten dira, eta, horrela, amaitutzat ematen da berrikuspen-ebazpena emateko izapidea). Ostegunetako agerraldien batez bestekoa 15 eta 16 artekoa da. Adierazi den bezala, ostegunetan, ekainaren 2ko 8/2021 Legearen 5. xedapen iragankorra betetzeke agerraldiak egiteaz gain, Borondatezko Jurisdikzioaren Legean aurreikusitako agerraldiak egiten jarraitzen da.

Azkenik, ostiraletan, lehen aipatutako presazko barneratzeak egiteaz gain (psikiatrikoak zein egoitzakoak), aipatutakoetatik edozein motatako jarduketak aipatzen dira, astean zehar denborarik ez izategatik egin ezin izan direnak, eta, zehazkiago, ohiko ospitaleratze psikiatrikoak eta egoitza-ospitaleratzeak, zeinetan azterketak ere egiten baitira gorago azaldutako moduan. Gaineratu behar da, halaber, hala badagokio, egin gabe dauden gaitasuna aldatzeko prozeduren agerraldiak eta konplexutasun bereziko laguntza-neurri judizialak hartzeko borondatezko jurisdikzioko espedienteak egiten direla, horretarako ezarritako egunean, hau da, astearteetan baino denbora gehiago behar dutenak.

Plaza Judizialak, sortu zenetik, Bilboko barruti judizialean banatzen diren familiagaien % 20 jaso zituen Lehen Auzialdiko 14 zenbakiko epaitegi gisa (gainerako % 80a 5 eta 6 zk.ko Plazen artean banatzen da), eta desgaitasunen bat duten pertsonentzako laguntzaren, tutoretzen eta nahi gabeko barneratze psikiatrikoen arloan banatzen diren gai guztiak ezagutu ditu eta oraindik ere ezagutzen ditu. Ezintasunen, tutoretzen eta barneratze psikiatrikoen arloko lan-karga onartezina dela kontuan hartuta, plazak etengabeko errefortzua izan zuen 2014tik familia-arloan, zerbitzu-eginkizunen modalitatean, funtzio-aldaketarik gabe, 2016ko azarotik.

2021eko martxoaren 1etik aurrera, Bilboko Lehen Auzialdiko 16 zk.ko Epaitegia sortu zenean (gaur egun, 4 zk.ko Plaza Judiziala), eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2021eko martxoaren 3ko Erabakia hartua (2021eko martxoaren 12an argitaratua), familia-arloko gai berriak sartzeari utzi zion; hala ere, legez, organo judizialean aurrekari bat duten mota horretako gaiak jasotzen jarraitzen du.

Zehazki, erantsitako Justizia Administrazioaren Letraduaren txostenen datara arte, 2024an 4.835 auzigai erregistratu ziren; 2025ean, guztira, 5.551 auzigai sartu ziren, eta 2026ko lehen hiruhilekoan, 1.730 prozedura. Aurten baimen judizialeko 69 prozedura, jaraunspena onartzeko eta arbuiatzeko 15 prozedura, 167 laguntza-neurri judizial, 344 kuradoretza, 93 berrikuspen eta 21 familia-prozedura erregistratu dira. Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren arteko Akordioa argitaratzen duen abenduaren 28ko JUS/1415/2018 Aginduan, organo judizialen lan-karga neurtzeko sistema zehaztekoa; familia-plaza baterako lan-karga urtean 1.323 auzigaitan finkatzen da, borondatezko jurisdikzioa eta betearazpenak barne; eta ezintasunen plaza baterako, urteko 704 auzigaitan.

2.2.- *Auzigaien atzerapena edo metaketa eragin duten arrazoen adierazpen arrazoitua: aurreko eskaeretan adierazi zen bezala, Bilboko barruti judizialaren egiturazko defizita da. Plaza, Magistratu bakar batekin (eta, berriro diogu, Justizia Administrazioa 14 funtzionariok eta 2 letraduk egiten dute lan horretan), ezin da familiaren gaiak arduratu, ezta laguntza-neurrien, tutoretzen eta barneratzeen prozeduren osotasunaz ere, eta hori, une honetan, larriagotu egin da aurreko erregulazioaren arabera eraturako legezko zaintzako erakundeak berrikusteko adierazitako behararekin. Horrek, desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko prozeduren gorakada nabarmenarekin batera, bideraezin bihurtzen du Magistratu bakar batek organo judizialaren lan-karga guztiari aurre egin ahal izatea.*

2.3.- *Organo judizialaren lan-bolumenaren eta ebazteke dauden gaien kopuruaren eta motaren aipamena: gaur egun, azken hiruhilekoko estatistikaren arabera, Plazak 4.641 auzigai ditu izapidetzen.*

2.4.- *Neurriaren oinarria: Lan-karga Magistratu bakar batek egin dezakeena baino handiagoa da; izan ere, errefortzu-neurria luzatzen ez bada, astean sei egun behar dira lan guztia egiteko. Horregatik, errefortzu bat mantendu behar da, familiaren arlo osoaz arduratuko dena, eta desgaitasuna duten pertsonentzako laguntzaren arloan astean gutxienez 10 ikuspegi ospatu ahal izango dituena.*

HIRUGARRENA.- Jarduketa-plana:

3.1.- *Neurriaren luzapena: Patricia Bezos Toricesi emandako zerbitzu-eginkizuna sei hilabetez luzatzea, funtzio-aldaketarik gabe, eta, aldi berean, gehiago luzatzeko aukerarekin.*

3.2.- *Epailearen edo laguntza-taldearen eginkizun zehatza: organo judizialean sartzeko den familia-gai guztiari arreta ematen jarraitzea, eta desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko astean 10 ikustaldi egitea, ostiraletan.*

LAUGARRENA: Ondorioa eta eskaera: Horregatik guztiagatik, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plaza Judizialeko zerbitzu-eginkizuna funtzio-aldaketarik gabe luzatzea eskatzen da, Patricia Bezos Toricesi emana; familia-arlo osorako, eta desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko astean 10 ikustaldi egiteko».

Salak erabaki du aipaturako proposamena bere egitea, eta, ondorioz, komisionatuak adostasuna eman duenez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea zerbitzu-eginkizuna berritzeko Patricia Bezos Torices andreari, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plazarako, beste sei hilabetez, plaza hori beharrezkoa izateko arrazoiei eusten zaielako.

Dekretu horren Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.2 artikulua arabera, Salak erabaki du proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzura bidaltzea».

II. KONTUAN HARTZEKOAK

1.- Txostenaren xede den neurria eta aurrekariak.

Berritzeko eskatzen den errefortzu-neurria zerbitzu-eginkizun bat da, funtzio-aldaketarik gabekoa, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Administrazioarekiko Auzien Ataleko 3 zk.ko plazaren magistratu titular Patricia Bezos Torices andrearen aldekoa, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko plaza indartzeko, desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa eta barneratzeak egikaritzen laguntzeko neurri buruzko gaitan espezializatua.

Indartze-neurria, jarduketa-planean aldaketa batzuk eginda, 2016ko uztailaren 15ean hasi zen, eta zerbitzu-eginkizuna, funtzio-aldaketarik gabe, Tania María Chico Fernández magistratuari eman zitzaion, eta, ondoren, 2019ko uztailaren 9tik 2022ko ekainaren 30era arte, Alfonso Álvarez-Buylla Naharro magistratuak hartu zuen bere gain; 2023ko otsailaren 6tik 2024ko abenduaren 31ra arte, Juan Manuel Iruretagoyena Sanz magistratuak garatu zuen zerbitzu-eginkizuna, eta, azkenik, 2025eko urtarrilaren 1etik aurrera, Patricia Bezos Torices magistratua garatzen ari da.

2.- Sarrera- eta ebazpen-adierazleak.

Familia, haur eta Gaitasun Ataleko Auzialdi Auzitegien edukierako ataletako plazetarako sarrera-adierazlea, desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurriak hartzeko prozesuak eta barneratzeak bakarrik beren gain hartzen dituztenean, magistratuko, 704 auzigaitan finkatu zen urteko zenbaketan, BJKNk onartutako irizpide teknikoaren arabera, eta Auzialdi Auzitegiaren administrazioarekiko auzien ataletako plazetarako, berriz, 570 auzigaitan urteko zenbaketan.

Familia, haur eta gaitasun Ataletako plazen dedikazio-adierazlea, desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurriak hartzeko prozesuak eta barneratzeak bakarrik hartzen dituztenean beren gain, eta Auzialdi Auzitegiaren administrazioarekiko auzien ataletakoa, 1.262 ordu urtean ezarri da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2010eko apirilaren 22ko Osoko Bilkuraren erabakiz.

3.- Bilboko Auzialdi Auzitegiaren Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plazaren egoera eta bilakaera, desgaitasuna duten pertsonen beren gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurriak eta barneratzeak buruzko gaietan espezializatua.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aplikazioetatik lortutako datuen arabera, 2023., 2024. eta 2025. urteei dagokienez (azken datu finkatuak), honako hau da:

Lanpostuaren ardura eskusiboa da desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa baliatzen laguntzeko neurriak eta barneratzeak buruzko gaiak ezagutzea, 2021eko martxoaren 15etik aurrera, izaera baztertzailarekin. Lehenago, gainera, familia-zuzenbidearen berezko gaiak ezagutzea zuen esleituta, mota horretako gaien % 20 baitagokio, eta garai hartan familia-zuzenbidean espezializatuta zeudenei, berriz, gainerako % 80.

Lan-karga: onartutako adierazlea gaitasun du: 2023an % 317, 2024an % 279 eta 2025ean % 259. Datu horiei dagokienez, kontuan hartu behar da sarrerakarga, 2021eko bigarren hiruhilekotik, desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurriak eta barneratzeak buruzko prozesuetan espezializatutako Lehen Auzialdiko plazen irizpideekin dago kalkulaturik, nahiz eta 2021eko martxoaren 15era arte organoa familia-zuzenbideari buruzko gaiak ezagutzen espezializatuta egon eta aurrekariengatik sarrera esanguratsua izaten jarraitzen duen.

Organoaren errendimendua: % 142 lortu du 2023an, % 197 2024an eta % 126 2025ean.

Patricia Arrizabalaga Iturmendi magistratuak, organoaren titularrak, % 5eko errendimendua lortu zuen 2023an, 2015eko ekainaren 23tik 2024ko urtarrilaren 9ra. 2023ko errendimendua kalkulatzeko, benetan lan egindako aldia hartu da kontuan (lizentziak eta baimenak hartu diren aldiak kenduta).

Javier del Corte López magistratu titularren errendimendua (2024ko ekainaren 11n jabetu zen organoan) % 59koa izan zen 2024an, eta % 66koa 2025ean. Magistratu titularren errendimenduari dagokionez, kontuan hartu behar da 8/2021 Legeak sartutako erreformaren ondorioz salbuespenezkoa izan dela desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurrien eskaerak PZLren administrazioarekiko auzien deklarazio-prozesuaren bidez izapidetzea, eta horrek eragin nabarmena izan duela magistratuen errendimendua kuantifikatzeko orduan.

Organoaren ardura: 2025eko abenduaren 31n, 270 auzigai eta borondatezko jurisdikzioko espediente daude, mota horretako organo judizialen estatuko batezbestekoa (209) baino kopuru handiagoa.

Ebazteke dauden 270 auzigaietatik, 45 desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurriak hartzeko prozesuak dira (30 borondatezko jurisdikziokoak eta 15 PZLkoak), 121 barneratzeak dira, 26 familia-zuzenbideari buruzko prozesuak dira, 4 familia- eta gaitasun-prozesuetako neurriak dira, 27 familia- eta gaitasun-prozesuetako intzidenteak dira eta 47 borondatezko jurisdikzioa (1 adopziokoa eta 46 beste batzuetakoa).

2025eko abenduaren 31n, 8/2021 Legea indarrean jarri aurreko gaitasun-prozesuetan hartutako neurrien berrikuspenak, lege honen bosgarren xedapen iragankorraren arabera, hasi gabe daudenak 792 dira, eta hasitakoak eta amaitzeke daudenak 210.

Ebazpen-tasa 1,16koa izan da.

Betearazpenari dagokionez, 139 auzigai daude ebazkizun (122 familia-zuzenbideari buruzko prozesuetakoak dira); aldiz, mota bereko plazetan, batez beste 39 gai daude (hau da, desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurrietan eta barneratzeetan espezializatutakoak).

2025eko irailaren 30ean, 867 idazki zeuden betetzeko, eta horietatik 797 30 egun baino gehiagoko antzinatasuna zuten.

Banatu eta onartu gabe zeuden auzigaiak 49 ziren, eta 2025eko abenduaren 31n ez zeuden onartuta eta ez zeuden hasteko, bi kasuetan.

Erantzuteko batez besteko denbora: 2025eko abenduaren 31n, 0,86 hilabetekoa da, mota bereko organoen estatuko batezbestekoa (1,1) baino txikiagoa.

Finkatutako azken estatistika-buletinaren arabera, 2025eko abenduaren 31n, plazan 15 epai zeuden hiru hilabete baino gutxiagoko antzinatasuna eta behin betiko autorik eman gabe.

4.- Bilboko Auzialdi Auzitegiko Administrazioarekiko Auzien Ataleko 3 zk.ko plazaren egoera eta bilakaera.

Estatistika Judizialaren Atalaren 2023., 2024. eta 2025. urteetako datuen araberrako egoeraren eta bilakaeraren egoera honako hau da:

Lan-karga: Organoa ez da iritsi sarrera-adierazlera aztertutako aldi osoan: 2023. urtean, 451 auzigai sartu ziren, % 79; 2024. urtean, 356 auzigai sartu ziren, % 62; eta 2025. urtean, 368 auzigai sartu ziren, adierazlearen % 65.

Dedikazioa: organoak ez du lortu adierazlea aztertutako aldi osoan, eta 2023an % 62ra iritsi da, 2024an adierazlearen % 85era eta 2025ean adierazlearen % 76ra.

2023an, 229 auzigai zeuden ebazkizun; 2024an, 200 auzigai; eta 2025ean, 210. Azken zifra hori autonomia-erkidegoko (271,2) eta estatuko (402,4) mota bereko organoen batezbestekoa baino txikiagoa da.

Ebatzi gabeko auzigai kopurua % 38,1 igo da 2023ko urtarrilaren 1etik 2025eko abenduaren 31ra, 152 auzigaitik 210 auzigaira.

Organoaren erantzun-denbora 6,7 hilabetekoa izan da 2023an, 5,47 hilabetekoa 2024an eta 6,45 hilabetekoa 2025ean. Azken zifra hori autonomia-erkidegoko batezbestekoa (6,3 hilabete) baino apur bat handiagoa da, eta estatuko batezbestekoa (8,5 hilabete) baino txikiagoa.

Organoko magistratu titularra den Patricia Bezos Torices andrearen errendimendua % 61,9koa izan da 2023an. 2024an % 85,1, eta 2025ean % 76.

2025eko abenduaren 31n itxitako estatistika-buletinean, organoan sei (6) epai daude emateko, guztiak hiru hilabetetik beherako antzinatekoak.

5.- Neurriaren arrazoiak eta funtsa baloratzea.

Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plazak, 2021eko martxoaren 15era arte, modu eskusiboan ezagutzen zituen desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurri eta barneratzei buruzko auzigaiak, eta horiek azkar erantzutea eskatzen dute, bai eta barruti judizialeko familia-zuzenbideari buruzko auzigaien % 20 ere.

Desgaitasunaren arloan zuen sarrera-karga kontuan hartuta, eta magistratu titularra familia-gaietatik arintzeko eta desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurri eta nahasmendu psikikoagatik barneratzeko baimenari buruzko prozesuetan erantzuna arintzeko, organoa indartuta egon zen 2016ko uztailaren 15etik 2022ko ekainaren 30era arte, zerbitzu-eginkizun batekin, funtzio-aldaketarik gabe. Eginkizun hori, hasiera batean, Tania María Chico Fernández magistratuak hartu zuen bere gain, eta, 2019ko uztailaren 9tik amaitu arte, 2022ko ekainaren 30ean, Alfonso Álvarez-Buylla Naharro magistratuak.

Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 4 zk.ko Plaza martxan jarri zenean (Bilboko Lehen Auzialdiko 16 zk.ko epaitegi gisa), organo indartuak utzi egin zion familia-zuzenbideari buruzko auzigaietarako arduratzeari, eta modu eskusiboan eta baztertzailan ezagutzen ditu desgaitasuna duten pertsonen beren gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurri eta barneratzei buruzko auzigaiak. Beraz, indartze-neurri hori ez zen berritu organo judizialean ebazkizun zeuden familia-prozedurak behin betiko ebazteko behar zen denbora igaro ondoren, eta familiaren hondar-sarrera moteldu zen aurrekarien ondorioz sartzen diren prozeduren ondorioz, besteak beste, neurriak aldatzeko edo familia-betearazpenetarako prozeduren ondorioz.

Hala ere, 2021eko irailaren 3an, indarrean jarri zen ekainaren 2ko 8/2021 Legea, zeinaren bidez legeria zibila eta prozesala erreformatzen baita desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko (ekainaren 3ko BOE). Lege horrek zenbait aurreikuspen jasotzen ditu, lehen auzialdiko plazen lan-kargari eragiten diotenak, baldin eta, eskumen eskusiboan artean, pertsonen gaitasun-prozesuak ezagutzea esleituta badute; zehazki, bosgarren xedapen iragankorra, «Jada adostutako neurriak berrikustea» izenekoak.

Xedapen horren arabera, pertsonen gaitasunari buruzko prozesuen berri izan duten lehen auzialdiko plazek berrikusi egin beharko dituzte gaitasunari buruzko prozesuetan emandako epaietan hartutako neurriak, lege berriaren xedapenetara egokitzeko helburuarekin. Berrikuspen hori alderdi batek eskatuta egin beharko da, eskaera egin eta urtebeteko epean, edo, bestela, ofizioz, legea indarrean jarri eta lehenengo hiru urteetan.

Berrikuspen-jarduera prozesal horrek eragina du gaitasunari buruzko prozesuetan arduratu diren Espainia osoko lehen auzialdiko plazen funtzionamenduan, haien epaiak ondorioak izaten jarraitzen baitu gaur egun.

Eragin handiena pertsonen gaitasunari buruzko prozesuen gaineko eskumena eksklusiboki esleituta duten lehen auzialdiko organo judizialetan gertatzen ari da, hala nola Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko Plazaren kasuan. Izan ere, 2025eko abenduaren 31n, 792 auzigai zeuden ebazkizun berrikuspenera hasteko, eta 210, berriz, 8/2021 Legearen 5. xedapen iragankorraren arabera, hasita eta ebazteke.

Hori dela eta, 2023tik gaur egun arte, organoari errefortzu-neurri bat eman zaio, eta horri esker nabarmen murriztu ahal izan da berrikuspen-prozesuen ebazkizun dagoen kopurua. Prozesu horiek 3.718 izatetik (2.780 hasi gabe eta 938 hasi eta amaitu gabe) 2022ko abenduaren 31ra 1.002 izatera igaro dira (792 hasi gabe eta 210 hasi eta amaitu gabe) 2025eko abenduaren 31ra.

Beraz, sarrera-karga (% 259) eta oraindik egiteke dauden berrikuspen-prozesuen kopurua (1.002) kontuan hartuta, txostena neurria berritzearen aldekoa edo amaitzearen aldekoa izan beharko litzateke; hala ere, txostena kontrakoa baino ezin da izan, jarraian azalduko diren arrazoiengatik.

Jakina denez, 2025eko abenduaren 31n, 1/2025 Lege Organikoak ezarritako antolamendu judizial berriaren ezarpenaren hirugarren eta azken fasea jarri zen martxan. Ondorioz, data horretatik aurrera, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Atala legez eraturik dago. Atal horrek lau plaza ditu, 1etik 4ra bitartekoak, hurrenez hurren, Bilboko Lehen Auzialdiko 5., 6., 14. eta 16. epaitegiei dagozkienak. Horietako hiru (5., 6. eta 16. zenbakiak) familia-zuzenbidearen berezko gaitetan soilik espezializatuta zeuden, eta horietako bat (14. zenbakia) desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko eta barneratzeak egiteko prozesuen berezko auzigaitetan.

Bada, nahikoa da hurrengo koadroa begiratzea, konturatzeko sarrera-kargaren banaketa erabat neurrigabea dela lau plazen artean:

	SARRERA-KARGA 2023	SARRERA-KARGA 2024	SARRERA-KARGA 2025
1 ZK.KO PLAZA	%58	%64	%55
2 ZK.KO PLAZA	%63	%57	%57
4 ZK.KO PLAZA	%42	%49	45%
BATAZBESTEKOA, 1, 2 ETA 4 ZK.KO PLAZAK	%54	%57	%52
3 ZK.KO PLAZA	%317	%279	%259

Aurreko datuetatik ondorioztatzen denez, 1, 2 eta 4 zk.ko plazen batz besteko karga % 52tik % 57ra bitartekoa izan da, eta 3. zk.ko plazakoa, berriz, % 259tik % 317ra bitartekoa. Zehazki, 2023an, 3 zk.ko plazako sarrera beste plazena baino % 487 handiagoa izan zen; 2024an, sarrera % 389koa izan zen, eta 2025ean, berriz, % 398koa.

Aurreko datuetatik garrantzitsuena ez da soilik plazen arteko sarrera-kargaren desproporzio handia, baizik eta, gainera, 1, 2 eta 4 zk.ko plazen sarrera-karga txikia, azken horren kasuan % 50era iristen ez dena.

Azken batean, lan-karga Familia, Haur eta Gaitasun Atalean dauden plazen artean birbanatuta, lau plazen espezializazio-akordioak 1/2025 Lege Organikoaren zazpigarren xedapen iragankorrean xedatutakoaren bidez aldatuz, errefortzu-neurria, berritzea eskatzen dena, guztiz alferrikakoa izango litzateke, baliabide publikoak modu eraginkorragoan banatuta egongo lirateke eta nabarmen hobetuko luke Bilboko Auzialdi Auzitegiko (Bizkaia) Familia, Haur eta Gaitasun Atalak ematen duen justizia-zerbitzu publikoa.

III. ONDORIOAK

Azaldutakoaren arabera, Ikuskaritza Zerbitzuak kontrako txostena egin du indartze-neurri hau berritzeko: zerbitzu-eginkizun bat, funtzio-aldaketarik gabekoa, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Administrazioarekiko Auzien Ataleko 3 zk.ko magistratu titularra den Patricia Bezos Torices andrearen alde, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko plaza indartzeko, desgaitasuna duten pertsonen gaitasun juridikoa egikaritzen laguntzeko neurriei eta barneratzei buruzko gaietan espezializatua, eta txosten hau Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari helarazi behar zaio, hala badagokio, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Atala osatzen duten lau plazen sarrera-karga berronkatzeko behar diren jarduketak susta ditzan.

Honako premisa hauek kontuan hartuta: i) Gobernu Salako Batzordeak 2025/11/07ko bilkuran eskatutakoa; ii) Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2026/01/27ko bileran erabakitakoa; iii) Puntu Neutro Judizialak Barakaldo, Bilbo, Donostia eta Gasteizko Familia, Haur eta Gaitasun Atalen lan-kargari buruz emandako datuak, 2025. urteari eta 2026. urteko lehen hiruhilekoari buruzkoak, eta iv) 1213/2026 zk.ko Ikuskaritzak egindako txostenak, Bilboko Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 3 zk.ko plazarako laguntza-neurria berritzearen aurka egiten duenak, erabaki genuen, karga jurisdikzionala Autonomia Erkidegoko Familia, Haur eta Gaitasun Ataletako plaza judizialen artean ekitatez banatuko dela bermatzeko, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eskatzea ondoriorik gabe utz ditzala Bilboko Lehen Auzialdiko 5, 6, 14 eta 16 zk.ko Epaitegietako espezializazio-akordioak (Bilboko Lehen Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 1, 2., 3. eta 4. zk.ko plazak), Barakaldoko Lehen Auzialdiko 5. eta 6. zk.ko Epaitegietan (gaur egun, Familia, Haur eta Gizarte Gaietako Ataleko 1. eta 2. zk.ko plazak), Donostiako Lehen Auzialdiko 3 eta 6 zk.ko Epaitegietan (Donostiako Lehen Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 1 eta 2 zk.ko plazak), Gasteizko Lehen Auzialdiko 4 eta 8 zk.ko Epaitegietan (Gasteizko Lehen Auzialdi Auzitegiko Familia, Haur eta Gaitasun Ataleko 1 eta 2 zk.ko plazak), Justizia Zerbitzu Publikoaren Efizientziaren Arloko Neurriei buruzko urtarilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoaren 7. xedapen iragankorrean aurreikusitakoaren arabera, Lehen Auzialdi Auzitegi horietako atal horietan integratutako plaza guztiak familia-arloan sortzen diren arazoez arduratzeko, 86.5 artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik (uztailaren 1eko, 6/1985 Lege Organikoa).

6. Bestelakoak

6.1. BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA-ZERBITZUAREN JAKINARAZPENAREN BERRI EMATEA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO 3, 4 ETA 5 ATALETARA EGINDAKO IKUSKAPEN-BISITARI BURUZKOA.

Salak jakin du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Ikuskapen Zerbitzuko Ikuskaritza Zibileko Unitateak bidalitako komunikazioa. Bertan jakitera ematen du 2025/12/02ko bileran onartu direla Bizkaiko Probintzia Auzitegiako 3., 4. eta 5. Ataletara egindako ikuskapen arrunteko bisitak, eta 2026ko ekainaren 15etik 19ra bitarteko asterako atzeratu direla.

6.2. BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN 2026-04-22KO ERABAKIAREN BERRI EMATEA, PONTEVEDRAKO EPAITEGIETAKO ERAIKIN JUDIZIALERA ANIMALIAK SARTZEARI BURUZKO 444/24 ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZI-ERREKURTSOA EZESTEN DUENA.

Salari jakinarazi zaio 2026ko apirilaren 22ko Osoko Bilkuran hartutako erabakiaren berri. Erabaki hori Pontevedrako Auzitegietakoko eraikin judizialera animaliak sartzeari buruzkoa da, eta 393/2026 epaiaren berri izatea xedatzen du. Epai horren bidez, ezetsi egiten da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2024ko otsailaren 15eko Ebazpenaren aurkako 444/2024 administrazioarekiko auzi-errekurtsua, 298/2023 gora jotzeko errekurtsua ezesten duena, eta aipatutako erabakia eta epaia Auzitegi Gorenari, Auzitegi Nazionalari eta Justizia-azitegi nagusiei helaraztea, ezagutu eta zabal dezaten.

Sala jakitun geratu da.

6.3. BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN 1/2026 JARRAIBIDEAK, 2026KO APIRILAREN 14KOAK, ADINGABEEI ERAGITEN DIETEN INFORMAZIOA DUTEN ZIURTAGIRIAK EMATEARI BURUZKOA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Datuen Babesa Gainbegiratzeko eta Kontrolatzeko Zuzendaritzaren 2026ko apirilaren 14ko 1/2026 Jarraibideen berri eman zaio Salari. Jarraibide horiek adingabeei eragiten dien informazioa duten ziurtagiriak egitean datuak minimizatzeko printzipioa betetzeari buruzkoak dira, eta Batzorde Iraunkorrari jakinarazi zaizkio joan den apirilaren 21ean, eta Kontseiluaren webgunean argitaratuta daude, eranskinekin batera, esteka honetan:

<https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Direccion-de-supervision-y-control-de-proteccion-de-datos/Documentacion/Guias-y-directrices/Directrices-1-2026--de-14-de-abril-de-2026--de-la-Direccion-de-Supervision-y-Control-de-Proteccion-de-Datos-del-Consejo-General-del-Poder-Judicial-sobre-el-cumplimiento-del-principio-de-minimizacion-de-datos-en-la-expedicion-de-certificados-que-contengan-informacion-que-afecten-a-menores>

Salari jakinarazi zaio gidalerroaren testuaren barruan aipagarria dela adingabeei buruzko informazioa eskatzeko formularioei dagokien edukia; izan ere, inprimaki horiek informazio-eskaera mota horretarako erabiltzen ez badira, jurisdikzio-organo hartzaileak interesdunari dagokion eranskina emango dio, eta, nolana ere, eskatutakoa soilik egiaztatu ahal izateko beharrezkoak diren neurriak hartu beharko ditu, eta, ahal den neurrian, aipatutako dokumentu guztiak aurkezteko praktika desagerrarazi beharko du, eta eskatutako alderdiak ziurtatzeko beharrezkoak ez diren datu pertsonalak alde batera utzi beharko ditu. Inprimaki horiek elektronikoki aurkeztu ahal izango dira, eta bai horiek bai emandako ziurtagiria dagokion espediente judizialaren parte izango dira.

6.4. GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO ZENBAIT GUNE JUDIZIALETARA SARTZEKO ETA ESPAZIO HORIEK ESZENA FILMATZAILE GISA ERABILTZEKO BAIMENARI BURUZKO AKORDIOAREN BERRI EMATEA.

Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak 2026ko apirilaren 13an hartutako erabakiaren berri eman zaio Salari. Honako hau dio hitzez hitz:

<< **LEHENENGOA.**- "El Confidente Films A.I.E" ekoizleak baimena eskatu du Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko gune judizialak erabiltzeko 2026ko maiatzaren 21ean eta 22an, 14:30etik 2:00etara, "El confidente" filmaren eszenak muntatzeko eta grabatzeko. Eskararekin batera, "Filmaketa eskatzeko dosierra" aurkeztu da, eta bertan zehazten dira behar dituzten erabilerak.

Gipuzkoako Kudeaketako Unitate Teknikoko (EAT) Administrazio eta Zerbitzuen arduradunak honako hau jakinarazi du:

1.- FILMATZEKO PROPOSATUTAKO DATAK ETA ORDUTEGLIAK:

Filmaketa egun hauetan egitea proposatzen da: maiatzaren 21ean (osteguna) eta maiatzaren 22an (ostirala), 17:00etatik 02:00etara, 14:30etik edo 15:00etatik aurrera muntaketa-eragiketak egin aurretik.

Kontuan izan behar da Zinpekoen Epaimahaiaren epaiketa bat zehaztuta dagoela beheko solairuko 1 z.k. Salan. Epaiaketaren saioak maiatzaren 8an hasiko dira, eta 2026ko ekainaren 1ean amaituko direla aurreikusten da. Beraz, maiatzaren 21ean eta 22an ezin izango da eraikinera sartu 15:00ak baino lehen.

2. IBILGAILU TEKNIKOAK APARKATZEKO ZONA ERRESERBATZEA:

Manterola kalean eta San Bartolome kalean ibilgailu teknikoentzako lekua erreserbatzeko eskatzen da.

Manterola kaleko eta San Bartolome kaleko aparkaleku erreserbatua Probintzia Auzitegiko langileek eta eraikinako hirugarren solairuan dagoen Dokumentazio Judizialeko Zentroko langileek erabiltzen dute.

EATk jakinarazi duenez, 36 metroko aparkaleku lineala eskatzen da San Bartolome kalean, eta 7 metrokoa Manterola kalean, azken puntu horretan multzo elektrogeno baterako. Kalkulatzen da San Bartolome kalean 45 metro lineal inguru daudela eta Manterola kalean 20 metro lineal inguru; beraz, aparkaleku-eremu ia osoa okupatuko litzateke, eta kale bakoitzean gehienez ere bi aparkaleku-plaza geratuko lirateke libre, eta hori ez da nahikoa egoitza judizialaren beharretarako.

Kontuan hartuta multzo elektrogenoak eraikinaren ondoan egon behar duela barruan kableatu ahal izateko, **BAIMENA EMATEN DA talde elektrogeno horretarako Manterola kalean eskatutako 7 metro linealak okupatzeko.**

Gainerako ibilgailuei dagokienez, proposatu da Ekoizpen-etxeak Udaletxean izapidetu dezala 36 metro linealeko aparkalekua erreserbatzeko baimena, egoitza judizialek gertu dagoen eremu batean.

Azkenik, aipatu behar da multzo elektrogenoen motorrak zarata handi samarra sortzen duela, eta, beraz, komenigarria litzateke Ekoizleak egiaztatzea baimendutako dezibelioen mugak gainditzen ez direla, edo Udalarik kontsultatzea baimen espezifiko bat izapidetzeko aukera, batez ere gaueko ordutegian, egoitza judizialek hurbil dauden auzokideekin arazoak saihesteko.

3. **MATERIALA SARTZEKO SARBIDEA:**

Materiala San Bartolome kaletik sartzea eskatzen da, Ertzaintzaren sarrerako atetzarretik, eta egun horretan bi preso daudenez epaiketan, segurtasun-zaintzaileek gainbegiraturik, **ziurtatu behar da atxilotuek egoitza judizialek alde egin dutela materiala sartzen hasi aurretik, eta segurtasun-kontuetako puntu sentikorra dela eraikinean sartzeko eta eraikinetik irteteko.**

4. **ERABILERA ANITZEKO ARETOA:**

Balio Anitzeko Aretoa erabiltzeko eskatzen da, filmaketan figurazioak atsedean hartu ahal izan dezan. Areto horretan egiten den serial instituzionalaren bidez epaiketaren jarraipena egiteko prentsa erabiltzen denez, **aretoko altzariak eta ekipamendua ez direla berregokituko edo mugituko ziurtatu behar da, eta aretoa garbi eta baldintza egokietan egongo dela hurrengo egunean prentsak erabiltzeko uzten dutenean.**

5. **OSTEGUN GABATIK OSTIRALERA BITARTEAN MATERIAL TEKNIKO GORDETZEA:**

Ostegunetik ostiralera bitarteko gauean material teknikoak 1 zk.ko Judizio-aretoaren atzealdean dagoen beiratez itxitako espazioan gorde ahal izatea eskatzen da. **Beraz, baimena ematen da, baina baimen hori ez da zaintza-eta/edo hornikuntza-kontratu bat izango. Beraz, Justizia Administrazio honek berariaz uko egiten dio biltegiratutako materialak jasan ditzakeen kalteengatiko edozein erantzukizun motari.**

6. **LAUGARREN SOLAIRUAN MAKILLAJEA/ILE-APAINKETA ETA JANTZIAK MUNTATZEKO ESPAZIOA ERABILTZEA:**

Laugarren solairuan dagoen espazio diafanoan makillajea/ile-apainketa eta jantziak muntatzeko espazioa erabiltzeko eskatzen da, eta, **beraz, baimena ematen zaio.**

7.- FILMAKETARAKO ERABILI BEHARREKO ESPAZIOAK:

Baimena ematen da eszenak errodatzeko beheko solairuko atarian eta eskalinetan, lehen solairuko 2 z.k.ko judizio-aretoan, lehen solairuko korridorean, deliberazio-aretoan eta barioan, bigarren solairuko korridorean, barioan eta epailearen bulegoan, bai eta atal bateko mostradorearen eremuan ere, figurazio-langileekin grabatzeko.

8.- LANGILE-PREMIAK:

Filmaketan **segurtasuneko langileak** eskatzen dira. Zerbitzu hori azpikontratatuta dagoenez, ekoiztetxeak zuzenean kontratatu behar ditu zerbitzu horiek dagokion enpresarekin eta kontratak jaulkitako fakturaren bidez berak ordaindutako faturekin.

Garbiketako langileak eskatzen dira. Zerbitzu hori azpikontratatuta dagoenez, Ekoiztetxeak zuzenean kontratatu behar ditu zerbitzu horiek dagokion enpresarekin eta kontratak jaulkitako fakturaren bidez berak ordaindutako faturekin.

Filmaketan mantentze-lanetako langileak eskatzen dira. Zerbitzu hori azpikontratatuta dagoenez, ekoiztetxeak zuzenean kontratatu behar ditu zerbitzu horiek dagokion enpresarekin eta kontratak jaulkitako fakturaren bidez berak ordaindutako faturekin.

BIGARRENA.- Judizio-areto ez diren instalazio judizialen erabilera, egintza judizialak egiten diren bitartean, gobernu-kargu jakin batzuen baimen-araubidearen mende dago, zehazki Justizia Jauregian dauden organo judizialen arabera. Kasu honetan, espazio judizialen erabilera eskatzen da, batez ere Gipuzkoako Probintzia Auzitegian.

Eta Probintzia-azitegiatako Presidentetzari dagokionez, 1/2000 Erregelamenduaren 57.1.e) artikulua honako hau ezartzen du: "Auzitegiak egoitza duen eraikina eta bulegoak behar bezala erabiltzeari buruz ebaztea, beharrezkoa denean, funtzio judizialarekin zerikusia duten jardueri dagokienez, hargatik eragotzi gabe jurisdikzio-organoen titularrei dagokien auzi-aretoen polizia. Ondore horietarako, atalen seinalamenduen berri izan beharko dute, eta, beharrezko prebentzioen bidez, Auzientzia-salak eta, oro har, Probintzia-azitegiko bulegoak erabiltzeko baldintzak zehaztuko dituzte".

Ondorioz, ondorioztatu behar da Gipuzkoako Probintzia Auzitegian irudiak eskuratu, erabili, ausartu eta hartu ahal izateko, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Presidente andrearen baimena behar dela.

HIRUGARRENA.- "El Confidente Films A.I.E." ekoizpen-etxeak egindako eskaera aztertu ondoren, eta Gipuzkoako Kudeaketa Unitate Teknikoko (EAT) Administrazio eta Zerbitzuen arduradunak txostena egin ondoren, eskatutako baimena eman da, aipatutako zehaztapenekin.

LAUGARRENA.- Jakinaraz bekie erabaki hau Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Segurtasuneko ordezkariari, eraikinera sartu ahal izateko, eta Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailari».

Filmaketarako baimenaren berri eman zaio Salari, Eusko Jaurlaritzako Justiziako sailburuorde jaunak emana, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko presidente andreak Sailburuordetzaren Erabakian jasotako baldintzak zuzentzat jo baititu.

GAI-ZERRENDATIK KANPO

6.5 FORTUNATA CECILIA OSMÁ CASTELLANOS ANDREARI EMANDAKO BAIMENA BERRESTEA.

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola bokal jaunak Salari jakinarazten dio, Fortunata Cecilia Osmá andreak eskatuta, honako kontsulta hau egiten dela: baimena maiatzaren 20, 21 eta 22an, ekainaren 3, 4 eta 5ean eta uztailaren 1, 2 eta 3an eman bazitzaion, eta baimen hori Bilboko Indarkeriaren arloko 2 zk.ko Plazan kokatuta zegoenean eskatu bazuen, data jakinik izan gabe, eta maiatzaren 4tik aurrera Bilboko Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko Ataleko 13 zk.ko plazan betetzen baditu bere eginkizunak (maiatzaren 20an, ekainaren 3an eta uztailaren 1ean seinalamenduak daude), baimen horiei eutsiz gero kanpoko ordezkapenik egin ote daitekeen planteatzen du.

Salaren ustez, gerora sortutako egoera bat denez, eta LAEren agendaren borondatezko plangintzatik kanpo dagoenez, horrek lekua izan dezake Gobernu Salaren Osoko Bilkurak kanpoko ordezkapenerako deia justifikatzeko onartutako arauetan jasotako salbuespen-klausularen esparruan.

ERABAKIAK JAKINARAZTEA.

Salak aho batez erabaki du interesdun guztiei jakinaraztea bilera honetan hartutako erabakiak.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, amaitutzat eman da bilera, 11:00etan hasi eta 12:00etan amaitu dena. Ondoren, akta hau egin da eta presidente jaunak sinatu du. Fede ematen dut.